|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Borås Stad  Ingegerd Eriksson  Handläggare  033 357165 | **SVAR PÅ MOTION** | | Sida  1(1) |
| Datum  2020-08-24 | Instans  **Kommunstyrelsen**  Dnr KS | |
|  |  | |
|  | Kommunfullmäktige | | |
|  | | | |

# ALTERNATIVT FÖRSLAG

# Svar på motion av Niklas Arvidsson (KD), Lisa Berglund (KD), Hans Gustavsson (KD), Else-Marie Lindgren (KD), Magnus Sjödahl (KD): Värna äldres självbestämmande

## Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Motionen bifalles.

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Det är motionens förslag som ska ha ett svar, inte ”brödtexten” i motionen. Det finns tre varianter av svar på motioner. Huvudregeln för svar på motioner är alternativ 1 eller 2:

1. Fullmäktige bifaller motionen (antar förslaget). Det innebär att motionärens för-slag ska genomföras.

2. Fullmäktige avslår motionen. Det innebär att motionärens förslag avslås och inte ska genomföras.

Det tredje alternativet:

3. Fullmäktige anser motionen besvarad. Detta alternativ bör användas sparsamt. Beslutet blir oftast tydligare om alternativ 1 eller 2 används. Låt oss dock ta exemplet att en motion föreslår 100 000 kronor till ett arrangemang. Tanken är god, men Kulturnämnden har redan beviljat 200 000 kronor till arrangemanget. Vi bifaller inte denna motion bara för att tanken är god. Ett beslut om bifall skulle innebära att arrangemanget får sammanlagt 300 000 kronor. ”Rätt” svar på motionen är att för-klara den besvarad med hänvisning till att Kulturnämnden redan gjort vad göras skall (såvida inte arrangemanget ska få 300 000 kr). Naturligtvis får det samma effekt som att avslå motionen, men det är just detta vi har varianten besvarad till; att inte göra något men inte säga nej.]

## Sammanfattning

Niklas Arvidsson (KD), Lisa Berglund (KD), Hans Gustavsson (KD), Else-Marie Lindgren (KD), Magnus Sjödahl (KD) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2019-09-25 lämnat in förslaget att Vård- och äldrenämnden uppdras att säkerställa att äldre och/eller deras anhöriga bereds möjlighet att själva välja om vårdplanering ska ske via video eller genom ett traditionellt fysiskt möte, i enlighet med motionens intentioner.

Motionen har skickats på remiss till Vård- och äldrenämnden som avstyrker motionen samt till Centrala pensionärsrådet som tillstyrker motionen.

Kommunstyrelsen förstår svårigheterna med planering via webb och att det

kan upplevas opersonligt för den enskilde. Det är sjukhusets ansvar att informera patienten och anhöriga om hur en planering går till och syftet med den, samt ansvarar för att leda mötet. Det är också sjukhuset som idag bedömer om det behövs en fysisk planering med representanter på plats.

Vård- och äldrenämnden har omorganiserat sin myndighetsutövning i syfte att uppnå bättre kontinuitet med brukarna/patienterna vilket innebär enklare beslutsvägar där planering via webb inte behöver genomföras i samma utsträckning som tidigare. Vård- och äldrenämnden arbetar också för att säkerställa att formen för planeringen är anpassad till den enskildes förutsättningar.

[Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

## Ärendet i sin helhet

Niklas Arvidsson (KD), Lisa Berglund (KD), Hans Gustavsson (KD), Else-Marie Lindgren (KD), Magnus Sjödahl (KD) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2019-09-25 lämnat in förslaget att Vård- och äldrenämnden uppdras att säkerställa att äldre och/eller deras anhöriga bereds möjlighet att själva välja om vårdplanering ska ske via video eller genom ett traditionellt fysiskt möte, i enlighet med motionens intentioner

Motionen har skickats på remiss till Vård- och äldrenämnden som avstyrker motionen samt till Centrala pensionärsrådet som tillstyrker motionen.

Vård- och äldrenämnden har vidtagit åtgärder bland annat med anledning av

synpunkter från brukare och anhöriga kring vård- och omsorgsplaneringar som framkommit i Äldreombudets rapport 2017 och 2018. För att möta upp bland annat dessa synpunkter, har verksamhetsområde myndighet sedan 2019 omorganiserat det före detta vårdplaneringsteamet. Arbetet innebär att brukaren numera har en egen biståndshandläggare även vid planering på sjukhus och inte en särskilt utsedd vårdplanerare. Primärvården är sedan 2018 i samband med att den nya lagstiftningen för samverkan vid utskrivning började gälla utsedda att vara fast vårdkontakt. Detta underlättar också för parterna att samverka kring brukare/patient. Sedan verksamhetsområde myndighet genomförde denna omorganisation har endast något enstaka klagomål inkommit.

Fler och fler planeringar av hur behoven ska tillgodoses och hur vården ska

utföras efter en sjukhusvistelse, äger rum i hemmet. Under 2019 har antalet

planeringar via webb minskat från 119 i januari till 72 i september.

Eftersom varje brukare har en egen biståndshandläggare, som ofta har god

kännedom om brukaren, har kontaktvägarna och arbetssätten blivit smidigare och beslut kan ofta fattas utan att några planeringar med sjukhuset behöver genomföras. Brukarna/patienterna upplevs också tryggare när de vet vem de har kontinuerlig kontakt med. Den information som sjukhuset behöver ge

kommunen, när det inte sker vare sig ett fysiskt möte eller webbmöte, lämnas i

skriftlig form via det gemensamma IT-systemet SAMSA.

När planeringar äger rum är det i första hand sjukhuset som kallar till mötet.

Det är sjukhusets ansvar att informera patienten och anhöriga om hur en

planering går till och syftet med den, samt ansvarar för att leda mötet. Det är

också sjukhuset som bedömer om det behövs en fysisk planering med

representanter på plats. Om sjukhuset bedömer att det kan ske planering via

webb händer ändå att kommunen, utifrån sin kännedom om brukaren, kan se

att det vore bra med en planering på plats. Då kontaktas sjukhuset för att boka

till ett fysiskt möte på sjukhuset.

Det är antaget i Närvårdsamverkan att planeringar med fördel ska ske via webb, om brukarens tillstånd/förmåga så medger.

**Kommunstyrelsens ställningstagande**

Kommunstyrelsen förstår svårigheterna med planering via webb och att det kan upplevas opersonligt för den enskilde. Det är sjukhusets ansvar att informera patienten och anhöriga om hur en planering går till och syftet med den, samt ansvarar för att leda mötet. Det är också sjukhuset som bedömer om det behövs en fysisk planering med representanter på plats.

Vård- och äldrenämnden har omorganiserat sin myndighetsutövning i syfte att uppnå bättre kontinuitet med brukarna/patienterna vilket innebär enklare beslutsvägar där planering via webb inte behöver genomföras i samma utsträckning som tidigare. Vård- och äldrenämnden arbetar också för att säkerställa att formen för planeringen är anpassad till den enskildes förutsättningar. I de fall brukaren, sedan tidigare, inte har haft några insatser från kommunen samt i de fall brukaren själv begär det, anser kommunstyrelsen att kommunen alltid ska kontakta sjukhuset för att boka ett fysiskt möte.

Kommunstyrelsen anser därmed att motionen är bifallen.

[Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. Fullmäktigeskrivelse,

2. Yttrande över motion Värna äldres självbestämmande från Centrala pensionärsrådet, 2019-12-30

3. Yttrande över motion Värna äldres självbestämmande från Vård- och äldrenämnden, 2019-12-03

4. Motion: Värna äldres självbestämmande, 2019-09-25

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

**Allianspartierna i Borås**

**Moderaterna Kristdemokraterna**

Annette Carlson Niklas Arvidsson