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# Svar på remiss: Förstudie nytt konstmuseum i Borås

## Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen avstyrker remissen.

~~Kommunstyrelsen beslutar att översända yttrande över ”Borås nya Konstmuseum – en förstudie” till Kulturnämnden.~~

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Under denna rubrik anger du även eventuella reservationer i de fall ärendet expedieras internt. Lägg till en ny rubrik med formatet Rubrik 1 och skriv; Reservation ]

## Sammanfattning

Kommunstyrelsen fick 2023-09-18 översänt av Kulturnämnden remiss gällande förstudie av Borås nya konstmuseum. Förstudien är beställd av Borås konstmuseum och Kulturförvaltningen i Borås. Förstudien är genomförd av MAA Studio och bygger på utredningen Utvecklingsstrategi Konststaden Borås 2021–2030. I förstudien presenteras en placering uppe på Krokshallsberget som den högst rangordnade platsen för nytt konstmuseum.

Det är viktigt att slå fast att inga beslut i dagsläget är tagna om huruvida Borås stad ska bygga nytt konstmuseum; det som hittills har diskuterats är möjligheten att aktivera Krokshallsberget. Om det framöver visar sig att ett nytt konstmuseum blir aktuellt ~~är en~~ förordar Kulturnämndens förstudie en placering på Krokshallsberget som en möjlig lösning ur ett markperspektiv. Ytterligare utredningar ~~behöver då~~ skulle då dock behöva genomföras.

Det är dock svårt att i dagsläget bedöma de exploateringsekonomiska effekterna samt beroenden till annan stadsutveckling.

[Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

## Ärendet i sin helhet

Kommunstyrelsen fick 2023-09-18 översänt av Kulturnämnden remiss gällande förstudie av Borås nya konstmuseum. Förstudien är beställd av Borås konstmuseum och Kulturförvaltningen i Borås. Förstudien är genomförd av MAA Studio och bygger på utredningen Utvecklingsstrategi Konststaden Borås 2021–2030.

I Utvecklingsstrategi Konststaden Borås finns sex föreslagna platser för ett nytt konstmuseum. I förstudien rangordnas dessa sex platser utifrån kriterierna:

* Förutsättningar för bra konstrum
* Tillgänglighet för publik och turister
* Förutsättningar för en välkomnande och inkluderande omgivning
* Förutsättningar för säkerhet och logistik
* Värden som tillförs staden, synlighet, identitet och stadsutveckling
* Ekonomiska förutsättningar
* Att projektet går att genomföra oavsett andra processer i stadsutvecklingen

I förstudien presenteras en placering uppe på Krokshallsberget som den högst rangordnade platsen för nytt konstmuseum, följt av Electra och därefter Krokshallstorget. Platserna Viskaberg, Venus och Ulysses väljs bort eftersom de ligger långt från stationen och på platser som påverkas av buller från närliggande trafikleder. Norrby (Nedre Norrby) lyfts som en potentiellt intressant plats, men man menar på att tomten är beroende av omfattande utveckling innan den kan komma att bebyggas.

Då Krokshallsbergets topp ~~anses~~  av Kulturnämnden anförs vara den plats som har bäst förutsättningar för projektet utgår sedan förstudien från den platsen i fördjupning av museets utformning och förslagen process framåt.

### Kommunstyrelsens yttrande

Det är viktigt att slå fast att inga beslut i dagsläget är tagna om huruvida Borås stad ska bygga nytt konstmuseum; det som hittills har diskuterats är möjligheten att aktivera Krokshallsberget. Om det framöver visar sig att ett nytt konstmuseum blir aktuellt är en placering på Krokshallsberget enligt förstudien en möjlig lösning ur ett markperspektiv.

Frågan om ett nytt konstmuseum och dess eventuella placering skulle behöva kompletteras med fler utredningar, bland annat om möjligheterna att göra dagens lokaler mer ändamålsenliga (vilket sannolikt skulle innebära ett mer kostnadseffektivt förslag som hade fungerat som referensvärde för den kommande diskussionen om behovet av ett nytt konstmuseum), ekonomiska effekter (såväl utifrån ett investerings- som ett driftperspektiv) av ett nytt museum och effekter för övriga verksamheter i Kulturhuset idag.

Det är svårt att i dagsläget bedöma de exploateringsekonomiska effekterna av utredningens förslag samt beroenden till annan stadsutveckling. Kommunstyrelsen ~~ser dock positivt på~~ konstaterar att förstudiens förordade placering på Krokshallsberget är i linje med kulturskiss Västra centrums föreslagna inriktning och målbild om att aktivera Krokshallsberget. Det anses ~~även~~ positivt att skapa de synergier som kan uppstå genom att sammankoppla ett konstmuseum med viskan park-stråket.

Kommunstyrelsen anser överlag att bedömningskriterierna som förstudien har utgått från vid rangordning av tomter är relevanta. Kommunstyrelsen anser dock att det i förstudien är svårt att följa hur dessa använts i motiveringen av rangordningen av de utvärderade platserna.

Från ett markägar- och fastighetutvecklingsperspektiv ser Kommunstyrelsen att de två tomterna Electra och Krokshallstorget, som rangordnats som nummer två och tre, enklare skulle kunna användas även för annan typ av exploatering, så som bostäder.

Kommunstyrelsen noterar att Norrby är ett av de alternativ som förstudien inte beaktade närmare på grund av att platsen har flera beroenden och att tidsaspekten är oklar. Utifrån ett markägar- och fastighetsutvecklingsperspektiv kan platsen på Norrby dock fortsatt anses ha potential.

I ett eventuellt fortsatt arbete med Krokshallsberget ~~behöver~~ hade aspekter kring logistik behövt fördjupas då denna parameter även kan påverka de befintliga skyddsrummen och därmed bli kostnadsdrivande då kommunen kan komma att behöva hitta en ny placering av skyddsrummet.

Konstmuseet ger ingen exploateringsintäkt och det bedöms inte heller kunna täckas av andra exploateringsintäkter i närområdet. Det är viktigt att utifrån stationsområdet som helhet göra en bedömning av var olika funktioner kan rymmas och bedömas lämpliga. Det är därför i dagsläget svårt att bedöma de exploateringsekonomiska effekterna.

Vidare anser Kommunstyrelsen att effekterna för övrig verksamhet i Kulturhuset, exempelvis Stadsbiblioteket och Stadsteatern, vid en flytt av nuvarande konstmuseum behöver analyseras. Detta gäller också förlusten av de synergieffekter som finns med ett samlat kulturhus.

Kommunstyrelsen vill även påpeka att det i förstudien finns formuleringar som skulle innebära att delar av bergrummen kan behöva tas i anspråk vid lokalisering av ett konstmuseum på Krokshallsberget. De viktiga funktionerna i berget behöver värnas. Förstudien borde ha förtydligats med hur mycket av berget som tas i anspråk i och med alternativet och hur det påverkar funktioner som till exempel skyddsrum.

Mot bakgrund av ovan angivna skäl väljer Kommunstyrelsen att avstyrka remissen.

[Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

I de fall ärendet kan beskrivas på högst en halv A4-sida kan rubriken Sammanfattning användas istället och man ersätter rubriken ”Sammanfattning” med Ärendet i sin helhet.

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. Missiv
2. Borås Nya Konstmuseum – en förstudie

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

 [Under denna rubrik anges när ärendet har samverkats med de fackliga organisationerna. Är det ingen samverkan tar du bort rubriken]

## Beslutet expedieras till

1. Kulturnämnden, kultur@boras.se

**För Kristdemokraterna**

Niklas Arvidsson

[Under denna rubrik anger handläggaren vilka som ska ta del av beslutet. Ange även e-postadress/postadress.

Ska beslutet inte expedieras ange då: ”Ingen expediering”]