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# ALTERNATIVT FÖRSLAG

# Bemannad parklek året runt på Stadsparkens lekplats

## Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Kommunfullmäktiges återremiss i ärendet är genomförd.   
  
Förskolenämnden ges i uppdrag att implementera bemannad parklek med utgångspunkt i de möjliga lösningar som pekas på i den genomförda utredningen.

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.]

[Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

## Ärendet i sin helhet

Kommunfullmäktige beslutade 2019-10-17 att återremittera ovanstående ärende med syfte att ge Tekniska nämnden och Förskolenämnden i uppdrag att i samarbete ta fram ett förslag på parklek med bemanning i Stadsparken. Fullmäktiges beslut byggde på ett förslag till motionssvar från Kommunstyrelsen med innebörden att Förskolenämnden och Tekniska nämnden har genomfört sitt uppdrag och bedömt att Stadsparkens lekplats inte lämpar sig för att bedriva Parklek på det sätt som motionärerna avsåg. Nämnderna angav i stället några alternativa ställen att bedriva parklek på.

Förskolenämnden och Tekniska nämnden har nu kommit in med en gemensamt antagen utredning som går ut på att parklek skulle kunna vara ett positivt komplement till den fritidsverksamhet som idag bedrivs mot målgruppen barn 0-12 år. Sedan Kommunfullmäktige beslutade om utredningsuppdraget är hela Orangeriet uthyrt. De lediga ytorna i parken är små och gränsar till Viskan samt att gällande detaljplan för området ej möjliggör att fler byggnader uppförs. I utredningen lyfts förslag på hur begränsad Parklek skulle kunna bedrivas i Stadsparken. Barnets bästa har beaktats i utredningen bl.a. genom att betona säkerhetsaspekten samt ta upp olika delar såsom tillgänglighet, lokaler, utemiljö och bemanning som måste tas hänsyn till.

Nämndernas sammantagna bedömning är liksom tidigare att Stadsparken inte är lämplig för parklek i den form som uttrycks i motionen då ytorna som kan anpassas till parklek är små och gränsar mot Viskan. Orangeriet är uthyrt och kan därför inte användas till Parklekens verksamhet och det bedöms vara svårt att få till ersättningslokaler i närheten. Enligt gällande detaljplan medges inte fler byggnader i parken. Nämnderna föreslår i stället alternativ för begränsad parklek i Stadsparken.

**Begränsad bemanning i Stadsparken under sommarlovet.** En begränsad parklek i Stadsparken med enbart utomhusverksamhet skulle kunna bedrivas under sommarlovet av förslagsvis ferieungdomar. En förutsättning för att kunna bedriva en begränsad verksamhet är att lekmaterial finns för att lånas ut. Var lekmaterialet kan förvaras får utredas särskilt.

**Parklek via mobil enhet.** En mobil enhet kan komma till Stadsparken och bedriva parklek i begränsad omfattning. Enklare pausutrymmen och mindre förrådsutrymmen kan finnas i den mobila enheten.

**Parklek som utgår från Orangeriet.** Samtliga ytor och lokaler i Orangeriet är uthyrt till och med 2023-12-31. Om avtalet inte sägs upp, förlängs det med ytterligare tre år. Vill Kommunfullmäktige nyttja Orangeriet till parklek behöver en process påbörjas för att säga upp befintlig verksamhet i Orangeriet. Parklek som utgår från Orangeriet kan starta tidigast år 2024.

Den nämnd som eventuellt får uppdraget att införa parklek bör föreslå vilken bemanning verksamheten behöver. Nämnderna resonerar också kring vem som eventuellt kan vara verksamhetsägare ägare till en ev. parklek. Tekniska förvaltningen har varken kompetens eller personal för att bemanna en parklek. Bedömningen att den operativa driften av parklek inte är förenligt med Tekniska nämndens uppdrag och/eller verksamhet.

Förskoleförvaltningen kan i dagsläget inte fullt ut bemanna kärnverksamheten med utbildad personal (barnskötare och förskollärare). Förskolenämnden gör därför bedömningen att nämnden inte kan avsätta personella resurser till verksamheten. Bedömningen är att parklek inte är förenligt med Förskolenämndens reglemente.   
  
Kommunstyrelsen noterar att Förskolenämnden redan i dag bedriver mobil öppen förskoleverksamhet och att en begränsad parklek i enlighet med förslagen i den genomförda utredningen skulle kunna vara en naturlig utveckling av den verksamheten.

Kommunstyrelsen konstaterar att Tekniska nämnden och Förskolenämnden har presenterat en gedigen genomgång över vilka förutsättningar som bör råda om en fullgod parklek skall kunna etableras i Stadsparken. ~~Omständigheter och begränsningar gör emellertid att detta inte är möjligt utifrån motionens intentioner.~~ Nämnderna pekar ~~dock mot alternativa~~ på lösningar där stadsparken kan utgöra en bas. Förskolenämnden ges i uppdrag att implementera bemannad parklek med utgångspunkt i de möjliga lösningar som pekats på i den genomförda utredningen. Kostnadsfrågan får hanteras som en del av arbetet med Borås Stads och Förskolenämndens budget för 2022.   
  
~~Kommunstyrelsen konstaterar också att entusiasmen att vara verksamhetsägare hos de rapporterade nämnderna inte är tydlig. Detta kan nog i och för sig vara ett riktigt konstaterande. Rimligtvis är det Fritids- och folkhälsonämnden som skulle kunna vara ansvarig nämnd. Det är inte kommunstyrelsens roll att föreslå något konkret utförandeuppdrag i detta läge. Om Kommunfullmäktige utifrån utredningen vill ge ett konkret uppdrag får detta arbetas in i samband med budgetprocessen 2022. I annat fall bör ev. förslag komma från verksamheten och prioriteras i vanlig ordning mot andra angelägna behov.~~

[Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

I de fall ärendet kan beskrivas på högst en halv A4-sida kan rubriken Sammanfattning användas istället och man ersätter rubriken ”Sammanfattning” med Ärendet i sin helhet.

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. KF-skrivelse

2. Beslut från Tekniska nämnden och Förskolenämnden

3. Utredning bemannad parklek

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

[Under denna rubrik anges när ärendet har samverkats med de fackliga organisationerna. Är det ingen samverkan tar du bort rubriken]

## Kommunfullmäktiges beslut expedieras till

1. Tekniska nämnden

2. Förskolenämnden

3. Fritids- och folkhälsonämnden

**För Allianspartierna**

**Moderaterna Kristdemokraterna**

Annette Carlson Niklas Arvidsson