|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Borås StadMartin JakobssonHandläggare033 357112 | **SVAR PÅ MOTION** | Sida1(1) |
| Datum2019-06-03 | Instans**Kommunstyrelsen**Dnr KS 2015-00690 514 |
|  |  |
|  | Kommunfullmäktige |
|  |

# ALTERNATIVT FÖRSLAG

# Svar på motion av Falco Güldenpfennig (KD), Ingela Hallgren (KD), Hans Gustavsson (KD): Fri parkering för ökad tillgänglighet

**Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta**

Motionen bifalls.

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Det är motionens förslag som ska ha ett svar, inte ”brödtexten” i motionen. Det finns tre varianter av svar på motioner. Huvudregeln för svar på motioner är alternativ 1 eller 2:

1. Fullmäktige bifaller motionen (antar förslaget). Det innebär att motionärens för-slag ska genomföras.

2. Fullmäktige avslår motionen. Det innebär att motionärens förslag avslås och inte ska genomföras.

Det tredje alternativet:

3. Fullmäktige anser motionen besvarad. Detta alternativ bör användas sparsamt. Beslutet blir oftast tydligare om alternativ 1 eller 2 används. Låt oss dock ta exemplet att en motion föreslår 100 000 kronor till ett arrangemang. Tanken är god, men Kulturnämnden har redan beviljat 200 000 kronor till arrangemanget. Vi bifaller inte denna motion bara för att tanken är god. Ett beslut om bifall skulle innebära att arrangemanget får sammanlagt 300 000 kronor. ”Rätt” svar på motionen är att för-klara den besvarad med hänvisning till att Kulturnämnden redan gjort vad göras skall (såvida inte arrangemanget ska få 300 000 kr). Naturligtvis får det samma effekt som att avslå motionen, men det är just detta vi har varianten besvarad till; att inte göra något men inte säga nej.]

**Ärendet i sin helhet**

Falco Güldenpfennig (KD), Ingela Hallgren (KD) och Hans Gustavsson (KD) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2015-10-15 lämnat in förslaget att införa fri, tidsbegränsad, parkering på platser där myntbetalning inte längre kommer att vara möjlig. Förslagsvis vid platser med många besökare, som till exempel äldreboenden. Då utvecklingen från parkeringsbetalning med mynt, annars riskerar att exkludera bland annat äldre personer.

Kommunstyrelsen anser att motionen bör bifallas.

 [Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. Fullmäktigeskrivelse, 2019-06-03

2. Beslutsförslag, 2019-06-03

3. Motion från Falco Güldenpfennig (KD), Ingela Hallgren (KD) och Hans Gustavsson (KD): Fri parkering för ökad tillgänglighet: 2015-10-14

4. Svar på motion från Tekniska nämnden: 2016-02-03

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

**Kristdemokraterna**

Niklas Arvidsson [ToUnder denna rubrik anges när ärendet har samverkats med de fackliga organisationerna. Är det ingen samverkan tar du bort rubriken]

Kommunalråd