|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Borås StadEvelina PirsHandläggare033 357129 | **SVAR PÅ MOTION** | Sida1(2) |
| Datum2020-02-17 | Instans**Kommunstyrelsen**Dnr KS 2017-00292 107 |
|  |  |
|  | Kommunfullmäktige |
|  |

# ALTERNATIVT FÖRSLAG

# Svar på motion av Morgan Hjalmarsson (L): Sälj Borås Djurpark!

## Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Motionen anses besvarad.

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Det är motionens förslag som ska ha ett svar, inte ”brödtexten” i motionen. Det finns tre varianter av svar på motioner. Huvudregeln för svar på motioner är alternativ 1 eller 2:

1. Fullmäktige bifaller motionen (antar förslaget). Det innebär att motionärens för-slag ska genomföras.

2. Fullmäktige avslår motionen. Det innebär att motionärens förslag avslås och inte ska genomföras.

Det tredje alternativet:

3. Fullmäktige anser motionen besvarad. Detta alternativ bör användas sparsamt. Beslutet blir oftast tydligare om alternativ 1 eller 2 används. Låt oss dock ta exemplet att en motion föreslår 100 000 kronor till ett arrangemang. Tanken är god, men Kulturnämnden har redan beviljat 200 000 kronor till arrangemanget. Vi bifaller inte denna motion bara för att tanken är god. Ett beslut om bifall skulle innebära att arrangemanget får sammanlagt 300 000 kronor. ”Rätt” svar på motionen är att för-klara den besvarad med hänvisning till att Kulturnämnden redan gjort vad göras skall (såvida inte arrangemanget ska få 300 000 kr). Naturligtvis får det samma effekt som att avslå motionen, men det är just detta vi har varianten besvarad till; att inte göra något men inte säga nej.]

## Sammanfattning

Morgan Hjalmarsson (L) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2017-03-16 lämnat in förslaget att sälja Borås Djurpark AB.

Motionen har inte skickats på remiss.

Kommunstyrelsen föreslår att motionen avslås.

[Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

## Ärendet i sin helhet

Morgan Hjalmarsson (L) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2017-03-16 lämnat in förslaget att sälja Borås Djurpark AB.

Motionären anser att Borås Djurpark ska säljas till en privat entreprenör som kan utveckla verksamheten, skapa lönsamhet samt locka fler besökare. Liberalerna är tydliga med att det inte ingår i det kommunala uppdraget att driva en djurpark och lyfter exempel på andra djurparker som sålts och utvecklats. Motionären menar att om djurparken säljs skulle det ge den större framtidsutsikter.

Motionen har inte skickats på remiss.

Kommunstyrelsen anser att Borås Djurpark med sitt goda rykte och attraktionskraft är viktig för besöksnäringen och ger turistekonomiska effekter för Borås. Dock anser kommunstyrelsen att en djurpark inte är en kommunal angelägenhet. Det är mot bakgrund av detta av högsta prioritet att Borås Djurpark AB klarar en budget i balans så länge som staden har ansvar för djurparken. Kommunstyrelsen föreslår därför att motionen besvaras.

[Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. Beslutsförslag, 2020-02-03

2. Fullmäktigeskrivelse, 2020-02-03

3. Motion av Morgan Hjalmarsson (L): Sälj Borås Djurpark!, 2017-03-09

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

**Allianspartierna i Borås**

**Moderaterna Kristdemokraterna**

Annette Carlson Niklas Arvidsson

 [Under denna rubrik anges när ärendet har samverkats med de fackliga organisationerna. Är det ingen samverkan tar du bort rubriken]