

**Från:** [REDACTED]  
**Skickat:** den 24 augusti 2022 12:18  
**Till:** Borås Stad  
**Ämne:** Allmänhetens frågestund

**Detta meddelande kommer från en extern avsändare.**

Meddelandet har skickats från någon utanför Borås Stads organisation.

Hej,

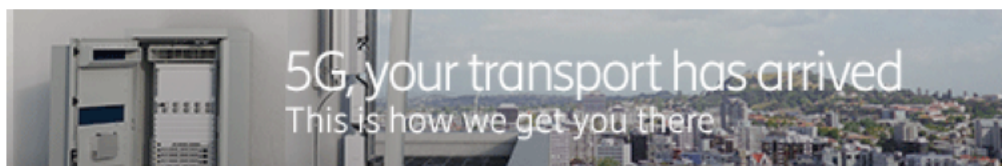
Jag fick i våras fel tidsangivelse när detta mötet skulle börjat och kunde således inte ställa en följdfråga till den fråga som Tom Andersson svarade på om BEM:s val av Tolken som vattentäkt och varför ni som politiker inte tittar på Öresjö-alternativet redan nu. Svaret Tom gav talade bara om att man gömmer sig bakom juridiken. Var är det sunda förnuftet? Jag är ingen expert på politik, men att den kunde vara så feg, det trodde jag aldrig. Eller är det bara för att era partikollegor sitter i BEM:s styrelse? Förmodligen.

Nu har alla partigrupper fått information om hur dåligt BEM:s val av Tolken egentligen är och jag kan ändå inte förstå varför ni politiker inte har gjort ett dugg. Men nu har ni försuttit chansen till att lösa detta på ett smidigt sätt och utan någon uppmärksamhet. Vi gav er alla t.o.m alternativet att ni behövde använda Tolken mot översvämningar och således kunde ni kört över BEM:s val och bett dem att de kunde få titta på andra alternativ. Ni har vi istället dragit igång en Youtub-kanal (Rör inte Tolken-Viskan), där vi kommer att se till att alla får samma information som ni har fått, plus en hel del mer saker som vi inte hann säga på era dragningar. Det här kommer att röra runt i grytan. Media är bra.

Men till min egentliga fråga (eller de är egentligen två). BEM har varit så noga med att vilja få redundans och då kommit fram till Tolken. Det innebär ju dock ingen mer redundans alls av nytt tillrinningsområde. Tycker inte ni att det är viktigt att få tillgång till mer möjligt vatten än vad som finns idag?

Och vad har ni för redundans på ert alternativ när Tolken inte kommer att gå igenom Mark och Miljödomstolen?

Mvh [REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]