

BESLUTSFÖRSLAG

**Regeringen förbereder att skrota kommunernas
vetorätt vid vindindustrietableringar.**

Kommunstyrelsen föreslås besluta:

Ärendet läggs till handlingarna

Datum
2017-12-05Ulf Olsson
KommunalrådDatum
2017-12-07Annette Carlson
Kommunalråd

- Tillstyrkes
 Alternativt förslag

Diarienummer: KS 2017-00624
Handläggare: Göran Björklund

Programområde: 002

Datum
2017-12-05Göran Björklund
Avdelningschef

Kommunerna omyndigförklaras i utredning

Över 3000 vindkraftverk finns i Sverige. Till 2020 behövs 1000 fler. I en remiss till 35 av Sveriges 290 kommuner föreslår regeringen att kommunal vetorätt slopas. Utredningens rekommendation bygger på en högst diskutabel utveckling.

Före 2009 gällde dubbelprövning för kärnkraft och vindkraft. Vindkraftsprövning enligt PBL bort 2009 och ersattes av Bestämmelsen om kommunal tillstyrkan för att kommunernas inflytande inte skulle minska vid nya projekt. Om ingen tillstyrkan - ingen byggnation.

Energiverket och Naturvårdsverket har fått uppdragen att följa upp och analysera tillståndsprocessen efter att en kompletterande vägledning togs fram 2015, och om mer behövs för att underlätta etableringar.

I analysen av vägledningen av 2015 konstateras att den hittills har tillämpats i få processer. Istället ändrar utredarna uppdraget och har utvärderat från 2009 då vägledningen inte existerade.

Vedertagna rutiner är att man följer upp följderna av tidigare tagna beslut och anvisningar innan man utreder och föreslår nya.

I uppdraget eventuellt fler åtgärder anser Energiverket att det tar lång tid och dyrt för beslut om byggnation. Men naturvårdsverket konstaterar:

Naturvårdsverket verkar inte se några generella problem med handläggningstiderna för just kommunal tillstyrkan, eftersom en miljöprövning generellt pågår under en lång tid.

Att projektera miljöfarlig verksamhet kostar mer och är normal verksamhet.

Utredarna anser att inflytande genom PBL räcker. Om så vore hade vetorätten inte införts 2009.

Vidare att rättsäkerheten bör öka. För vem? I väst är rättssäkerhet lika med demokrati. Här görs inte kopplingen.

Man menar att regler inte ska missförstås. En lag som inte missförstås men berövar de direkt berörda rättigheter minskar rättssäkerheten.

Vindindustrin är långt från beprövad och enligt miljöbalken miljöfarlig. Av 12 kontrollerade tillverkare har 10 fått försäljningsförbud. Biologisk mångfald, landskapsbild, friluftsliv, turism, rennäring, glesbygdsbor, fågelliv, naturvärden i form av flora och fauna hotas. Kommunikations- och bevakningssystem bl.a. inom försvar och civilflyg påverkas. Mindre anläggningar blir olönsamma. Stora drabbar miljön än värre om sådana ska bidra att nå EU:s miljömål 2040 helt förnybara kraftkällor.

Utredarna anser att vind spelar en avgörande roll. Nu produceras elen av ca 10 % vind och 50 % vatten. Solceller och andra alternativ som står för mindre än 1% idag måste utvecklas och ersätta vindkraften.

*Om alla idag alla **pågående** landbaserade vindprojekt realiserar täcks hela dagens behov. Det motsvarar ytterligare mer än tiotusen verk av dagens storlek.*

Dra tillbaka remissutskicket. Gör en konsekvensutredning av vad som sker. Det är inte riksintresse att dyrt bygga produktion som upp till 50 % varierar med vädret. Sverige behöver stabila, driftsäkra, miljövänliga och ekonomiskt hållbara energikällor. Vindkraft håller inte för ett enda av kraven.

Gösta Singstrand