

Beredningsgrupp Medborgarinflytande

Tid och plats

Gallerisalen/Teams

Omfattning

§ 48-56

Närvarande

Per-Olof Höög (S)

Ulrik Nilsson (M)

Anne-Marie Ekström (L)

Björn Qvarnström (SD)

Håkan Eriksson (C)

Valéria Kant (KD)

Övriga

Ingegerd Eriksson

Johanna Armå, Stadskansliet

Emma Lingefelt, MR-strateg

Johan Olovson, E-strateg

Carl Morberg, Kommunsekreterare

Malin Yderhag, Ungdomsstrateg

§ 50. Godkännande av dagordning

Dagordningen godkänns.

§ 51. Återkoppling på arbetet med Emerga

Emma Lingefelt och Malin Yderhag återkopplar från projektet med Emerga. Man utgår från en nulägesrapport – från vad till hur med fokus på diskrimineringsgrunderna och att skapa verktyg.

I september erbjöds en dags grundläggande utbildning om mänskliga rättigheter där alla förvaltningar fanns representerade. Därefter sattes det samman en nyckelgrupp med representanter från flera olika förvaltningar som i dagsläget deltagit i tre workshops. Det har gjorts en inventering/nulägesrapport i förutsättningar utifrån gruppens olika roller, strategiska så väl som operativa. Det har även gjorts en framtidsspaning om hur ett drömscenario ser ut utifrån förväntningar och vad man kan bidra med.

Gruppen har fått en föreläsning i Diskrimineringslagen och sett på vilka metoder och verktyg andra städer använt. Meningen är att olika verktyg kan användas beroende på vart i fasen arbetet befinner sig och

Beredningsgrupp Medborgarinflytande

att flera verktyg kan användas. Sista workshopen pratar gruppen om saker som kännetecknar en MR-stad, grundläggande rättigheter och strukturer i organisationen.

Målet är att nå ut till alla nämnder och förvaltningar där alla utgår från ett gemensamt språk kring arbetet med mänskliga rättigheter. Varför arbetar vi med MR-frågor och hur gör vi det?

Arbetet med MR-frågorna utgår från kartläggningen som ligger till grund för bredningens utökade arbete. Beredningen ser brister i kartläggningen gällande medborgarperspektivet och att den fokuserar på organisationen. MR-strategen lyfter vikten av att en fungerande organisation också genererar ett bra medborgarfokus.

Frågor organisationen behöver ställa sig är; vad betyder MR för Borås Stad, Hur säkerställer vi arbetet med frågor som berör mänskliga rättigheter i förvaltningarna, vilket förhållningssätt har vi och vilken kunskap finns. Vilken kompetensutveckling behöver politikerna kopplat till sina uppdrag.

Till det fortsatta arbetet med handlingsplanen kan beredningsgruppen titta på indikatorer som finns i Kolada.

Beredningsgruppens roll blir att ha fokus på medborgarna.

I Välfärdsbokslutet kommer rättigheterna finnas som grund och ligga som grund för budgetförslag, vilket kan påverka beslut och komma medborgaren till fördel. Välfärdsbokslutet antagligen kommer även inkludera trygghets- och tillitsbegreppet.

I dagsläget tas det fram europeiska riktlinjer för att bli en MR-stad (alla behöver inte uppfyllas). Beredningsgruppen vill ta del av vilka klassificeringar är som krävs för att vara en MR-stad. Gruppen vill även att Borås Stad strävar efter att bli en MR-stad 2021.

Beredningsgruppen önskar ytterligare återkoppling på Emerga.

§ 52. E-petition och Synpunktshantering

Johan Olovson och Carl Moberg fick i uppdrag av Beredningsgruppen den 21 augusti 2020 att se över riktlinjer och verktyg (E-petition och Synpunktshantering) för att skapa ”en väg in” för medborgarna.

På dagens möte presenterar de två alternativ.

1. E-petitioner hanteras som ”vanliga” förslag inom Synpunktshanteringen och att ambitionsnivån sänks för e-petitioner. Det skulle innebära ”en väg in” och en enkel hantering både för tjänstepersoner och medborgare. ”Kvalitativa” förslag och möjligheten att stödja dessa försämrar däremot. Frågan blir om system för e-petitioner kan avvecklas. Befintlig organisation och fördelning av arbete bör kunna användas.

2. E-petitioner görs om till att mer följa medborgarförslag i kommunallagens mening. De presenterar hur man gjort i Växjö (<https://vaxjo.se/sidor/politik-och-demokrati/sa-kan-du-paverka/lamna-medborgarforslag.html>). En e-tjänst skapas där medborgare kan lämna in förslag som sedan behandlas av ansvarig nämnd. Inget krav på underskrifter. Detta förslag innebär att vi kommer kunna skapa en väg in. Kvalitativa förslag hanteras alltid via nämnden och en sortering av ”medborgarförslag” behöver göras. System för e-petitioner avvecklas. Befintlig organisation behöver ses över samt ansvarsfördelning.

Hur går vi vidare? I dagsläget finns ett beslut för e-petitioner som Kommunfullmäktiges tog 2010-02-25 (§30 Svar på motion av Martin Neuman (Vägv) om införande av medborgarförslag).

Beredningsgruppen ger Johan och Carl i uppdrag att titta på ”en sida in” och arbeta vidare utifrån Växjös modell. Utifrån vad de kommer fram till kan en skrivelse göras till Kommunfullmäktige.

§ 53. Syfte

Beredningsgruppen beslutar att arbeta utifrån följande:

Syftet med beredningsgruppen Medborgarinflytande är att vidareutveckla demokratifrågor och öka dialogen mellan medborgare och politiker.

Beredningsgruppen ska bevaka områdena demokrati, mänskliga rättigheter, rättssäkerhet och offentlighet utifrån ett medborgarperspektiv.

§ 54. Samråd angående revidering av program

Tjänstepersonerna får i uppdrag att i samråd med Sociala omsorgsförvaltningen se över vilka program som ska ingå i programmet för MR och vilka som förvaltningen själva ansvarar för

Beredningsgrupp Medborgarinflytande

framöver. Översynen ska resultera i att vi inte arbetar i stuprör och kan minimera antalet dokument.

§ 55. Nästa möte

Fredag 13 november 2020 kl. 8.30-12.00, KS stora/Teams

§ 56. Övriga frågor

Årshjulet är uppdaterat och Emma Lingefelt har stämt av med Camilla Christensen och MR-nätverket vad mer som ska uppmärksammas. Emma inväntar svar från kommunikationsavdelningen.

J:mapp. Johanna Armå har skapat en J:mapp, men det visar sig att politikerna inte kommer åt den. Johanna kolla vidare på om gruppen kan använda sig av One-Drive.

Vid protokollet

Johanna Armå

Justeras

Per-Olof Höög (S)