|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Borås Stad | **SVAR PÅ MOTION** | | Sida  1(2) |
| Datum  2020-07-15 | Instans  **Kommunstyrelsen**  Dnr KS 2013-00354 770 | |
|  |  | |
|  | Kommunfullmäktige | | |
|  | | | |

# ALTERNATIVT FÖRSLAG

# Svar på motion av Falco Güldenpfennig (KD): Motion: Äldres rätt att åldras med värdighet

## Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Att vård- och äldrenämnden i samråd med regionen, prövar vilka verksamhetsgrenar som arbetar med äldres hälsa och delaktighet, som skulle kunna samlokaliseras eller samverka med den kommande äldrevårdcentralen.

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Det är motionens förslag som ska ha ett svar, inte ”brödtexten” i motionen. Det finns tre varianter av svar på motioner. Huvudregeln för svar på motioner är alternativ 1 eller 2:

1. Fullmäktige bifaller motionen (antar förslaget). Det innebär att motionärens för-slag ska genomföras.

2. Fullmäktige avslår motionen. Det innebär att motionärens förslag avslås och inte ska genomföras.

Det tredje alternativet:

3. Fullmäktige anser motionen besvarad. Detta alternativ bör användas sparsamt. Beslutet blir oftast tydligare om alternativ 1 eller 2 används. Låt oss dock ta exemplet att en motion föreslår 100 000 kronor till ett arrangemang. Tanken är god, men Kulturnämnden har redan beviljat 200 000 kronor till arrangemanget. Vi bifaller inte denna motion bara för att tanken är god. Ett beslut om bifall skulle innebära att arrangemanget får sammanlagt 300 000 kronor. ”Rätt” svar på motionen är att för-klara den besvarad med hänvisning till att Kulturnämnden redan gjort vad göras skall (såvida inte arrangemanget ska få 300 000 kr). Naturligtvis får det samma effekt som att avslå motionen, men det är just detta vi har varianten besvarad till; att inte göra något men inte säga nej.]

## Sammanfattning

Falco Guldenfennig har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2013-04-25 lämnat in förslaget att inrätta minst en äldrevårdcentral.

Motionen har skickats på remiss till Stadsdelsnämnd Norr, Öster, Väster, Vård- och äldreförvaltningen samt Centrala Pensionärs- och Funktionshinderrådet.

Samtliga remissinstanser anser att det är viktigt med att ha gränser mellan regionens och kommunens ansvar eftersom det finns delar i förslaget som gränsar till regionens ansvar. När motionen skrevs var Träffpunkt Simonsland i planeringsstadiet men nu när verksamheten varit igång under några år kan man se att mycket av den verksamhet som motionären ansåg vara nödvändig för att möta en åldrande befolknings ökade behov pågår. Kommunstyrelsen föreslår därför Fullmäktige besluta att motionen anses besvarad.

[Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

## Ärendet i sin helhet

Falco Guldenfennig har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2013-04-25 lämnat in förslaget att inrätta minst en äldrevårdcentral. Motionären anser att Borås Stad behöver bli bättre på att möta de äldres behov och vill därför inrätta minst en äldrevårdcentral. Äldrevårdcentralen ska samla all spetskompetens gällande äldres hälsa och delaktighet på samma plats. Flera verksamheter skulle därmed kunna dra nytta av varandras arbete. Verksamheten på äldrevårdcentralen bör helst bedrivas dygnet runt och även ha en funktion av akut omhändertagande, vilken bör ske i samordning med primärvården. På så sätt skulle ”glappet” mellan primärvården och kommunens verksamheter minska och kedjan mellan vård och omsorg bli smidigare, enligt motionären.

Motionen har skickats på remiss till Stadsdelsnämnd Norr, Öster, Väster, Vård- och äldreförvaltningen samt Centrala Pensionärsrådet och Kommunala Funktionshinderrådet.

Centrala Pensionärsrådet samt Stadsdelsnämnd Öster har tillstyrkt motionen. Övriga remissinstanser har avstyrkt förslaget.

Vård- och äldrenämnden beslöt också att avstyrka motionen med hänvisning till att nämnden arbetar förebyggande och kunskapsspridande med hjälp av flera olika professioner genom Träffpunkt Simonsland. Sedan motionen skrevs och behandlats av remissinstanserna har den kommungemensamma träffpunkten, Träffpunkt Simonsland, varit igång under flera år. Träffpunkt Simonsland är en mötesplats som ska främja samverkan, gemenskap och bryta ensamhet. Från träffpunkten utgår kommunala tjänstemän som exempelvis anhörigkonsulenter, demensteam och äldreombud, som jobbar förebyggande. Drift av vårdcentraler inryms inte i det kommunala ansvarsområdet och regionen har verksamheter för att fånga upp målgruppen.

**Kommunstyrelsens ställningstagande**

Sammanfattningsvis anser samtliga remissinstanser att det är viktigt med att ha gränser mellan regionens och kommunens ansvar eftersom det finns delar i förslaget som gränsar till regionens ansvar. ~~När motionen skrevs var Träffpunkt Simonsland i planeringsstadiet men nu när verksamheten varit igång under flera år kan man se att mycket av den verksamhet som motionären ansåg vara nödvändig för att möta en åldrande befolknings ökade behov pågår. Fullmäktige anser därför motionen besvarad.~~

**Niklas Arvidsson (KD)**

Kommunalråd