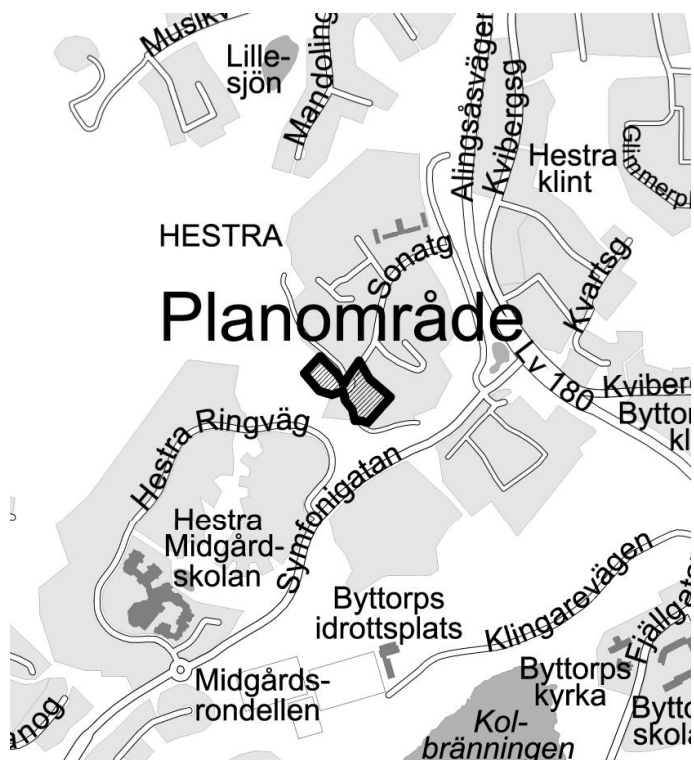




Bilaga

Gransknings- utlåtande 1

Detaljplan för del av Hestra Parkstad,
Torpa-Hestra 4:4 med flera
Granskning 2 BN 2014-1269



Denna bilaga innehåller granskningsutlåtande 1 för detaljplan Torpa Hestra 4:4 m.fl. där samtliga inkomna yttranden presenteras i sin helhet.

Inledningsvis presenteras en sammanfattning av de inkomna yttrandena samt de revideringar som har gjorts i detaljplanen. Därefter presenteras samtliga inkomna yttranden med tillhörande svar.

Innehåll

Granskningsutlåtande 1	4
1. Sammanfattning	4
2. Yttranden från remisspart	5
3. Yttranden från sakägare	7
4. Synpunkter från övriga	13

Granskningsutlåtande 1

Bilaga till detaljplan för Hestra Parkstad, Torpa Hestra 4:4 med flera, Borås Stad, upprättad den 4 november 2020.

1. Sammanfattning

Granskning enligt PBL 5:18 avseende planförslag Torpa Hestra 4:4 m.fl. upprättat den 9 mars 2020 har ägt rum under tiden 5 maj 2020 – 26 maj 2020 och har annonserats i Borås Tidning. Berörda markägare har underrättats med brev till granskningen. Under granskningstiden har detaljplanen varit anslagen i Stadshuset. Handlingarna har även varit tillgängliga på kommunens hemsida.

11 remissinstanser och 15 sakägare har skickat in yttranden under granskningstiden.

Sammanfattning av remissparters yttranden

Detaljplanens remissparter har haft synpunkter på några punkter.

- » Skyddsvärt träd på fastigheten 4:16 ska skyddas vid exploatering. Detsamma gäller träden i den närliggande allén.
- » Det är oklart om det går att kombinera brandskyddande behandling med slamfärg. Detta bör utredas innan planbestämmelsen f₄ fastställs, alternativt att planbestämmelsen ger ett bredare utrymme för olika produkter.

Sammanfattning av sakägares yttranden

Även sakägare har haft synpunkter på detaljplanen.

- » De nya byggnaderna är för höga.
- » De nya byggnaderna är för stora.
- » Det tas inte tillräcklig hänsyn till områdets karaktär och kulturmiljön på platsen i planförslaget.
- » Det är för många lägenheter, vilket kommer att påverka trafiksituationen i området som redan är bekymmersam.
- » Det är för lite parkeringsplatser i planförslaget.
- » Ett träd på fastigheten intill planområdet bör undersökas huruvida det är ett skyddsvärt träd eller ej.
- » Husen är fula.

1. Sammanfattning	4
Ändringar i planförslaget	5
2. Yttranden från remisspart	5
G1 Länsstyrelsen	5
G2 Tekniska nämnden	5
G3 Miljö- och konsumentnämnden	5
G4 Borås Energi och Miljö	6
G5 Borås Elnät	6
G6 Lantmäterimyndigheten	6
G7 Kulturnämnden	6
G8 Räddningstjänsten	6
G9 Fritids- och folkhälsonämnden	7
G10 Hyresgästföreningen Sjuhärad	7
G11 PostNord Sverige AB	7
3. Yttranden från sakägare	7
G12 Sonatgatan 20 B	7
G13 Sonatgatan 26 B	7
G14 Torpa-Hestra 4:3/Sonatgatan 33	8
G15 Torpa-Hestra 4:16 /Sonatgatan 37	8
G16 Gånglåten 1/Sonatgatan 13A	8
G17 Arbetsgrupp för BRF Gånglåten	9
G18 BRF Gånglåten	9
G19 Sonatgatan 33 och Sonatgatan 38	10
G20 Sonatgatan 32 B	11
G21 Symfonigatan 47	11
G22 Symfonigatan 47	11
G23 Hestra Ringväg 1	11
G24 Hestra Ringväg 1	12
G25 Hestra Ringväg 38 A	12
G26 Hestra Ringväg 50 B	12
4. Synpunkter från övriga	13
G27 Dragspelsgatan 16	13
G28 Mandolingatan 38	13
G29 Borås västra socialdemokratiska förening	14
G30 Buxbomsvägen 8, Fristad	14

- » Ängen med ladan bör bevaras för dess natur- och kulturvärden.

Ändringar i planförslaget

Yttranden har lett till att detaljplanen har reviderats på några punkter. Planens innehåll vad avser markanvändning är bibehållet, men då förutsättningarna avseende våningsantal och placering är förändrade efter beslut i Samhällsbyggnadsnämnden den 25 juni §2020-000222 har en ny granskningshandling upprättats.

Den nya granskningshandlingen, Granskning 2 innebär efter revideringsförfarande följande ändringar jämfört med den tidigare granskningshandlingen:

- » Byggnadshöjden för de båda husen har sänkts och antalet våningar minskats från tre till två.
- » Egenskapsgränserna för byggrätterna har justerats, så att de nya husen hamnar längre från befintliga byggnader på Gånglåten 1.

Mindre redaktionella ändringar kan ha skett mellan granskning 1 och granskning 2. Planens innehåll vad avser markanvändning och principer är bibehållet.

Handläggning

Kommunstyrelsen beslutade den 10 november 2014 att ge Samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att pröva möjligheten till ändring av detaljplan.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 22 januari 2015 §009 att ge Samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta ny detaljplan. Samhällsbyggnadsnämnden framhöll i samband med beslutet, vikten av att skapa en bebyggelsestruktur och arkitektonisk utformning som anpassar sig till landskapet och kulturvärdena. Den 5 maj 2019 beslutade planchefen via delegation från Samhällsbyggnadsnämnden att sända ut planen på samråd (§PI 2016-000010). Samrådet pågick under tiden den 10 maj – 14 juni 2019.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2020-03-26 §2020-000084 att sända ut planen på granskning. Granskningen pågick under tiden 5 maj 2020 – 26 maj 2020. Den 25 juni beslutade Samhällsbyggnadsnämnden §2020-000222 att ge Samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ta fram en reviderad planhandling där totalhöjden på båda byggrätterna sänks så att max två fulla våningar ryms, samt att volymen på hus 2 minskas så att avståndet mellan hus två och befintliga radhus på Sonatgatan 13 ökar.

2. Yttranden från remisspart

G1 Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- » Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- » Mellankommunal samordning blir olämplig.
- » Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- » Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap)
- » Bebyggelse kan bli olämplig för människors hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, skred och erosion

Kommentar

Noteras.

G2 Tekniska nämnden

Tillstyrkes.

Kommentar

Noteras.

G3 Miljö- och konsumentnämnden

Miljö- och konsumentnämnden har tidigare yttrat sig över planen gällande kompensationsåtgärder, lokalisering av parkering och bullerutredning. En bullerutredning har tagits fram och planbestämmelse finns om att tillgång till uteplats som uppfyller riktvärden för buller uteplats ska finnas för de bostäder som inte uppfyller föreskrivna riktvärden. Parkering under mark redogörs för i planhandlingarna är för dyrt. Kompensationsåtgärder för ianspråktagande av oexploaterad mark med visst naturvärde ska vidtas i samband med byggnation genom befintliga stenmurar röjs fram för att få mer solljus samt flyttning av fridlysta arter.

I planbeskrivningen anges att "Ladan ska rivas innan eventuella yngelkolonier av fladdermöss formas". Det är inte sannolikt att yngelkolonier etableras i ladan. Det är troligare att fladdermössen utnyttjar håligheter i träd. På grannfastigheten 4:16 finns träd med håligheter närmast stenmuren. Träden når upp till kriterierna för skyddsvärda träd. För att skydda dessa kan en skyddszon om 15 gånger stamdiametern införas på plankartan. Är inte det möjligt att införa en sådan

bestämmelse är det viktigt att skydda stam och grova grenar och att trädet beskärs hellre än tas ner om detta skulle bli aktuellt. Även närliggande allé bör skyddas på detta sätt.

Planbeskrivningen bör uppdatera texten om miljömål med hänvisning till nu gällande miljömål. Länk till webbadress.

Kommentar

Planbeskrivningen har förtydligats angående de åtgärder som krävs för att skydda det särskilt skyddsvärda trädet på Torpa Hestra 4:16 före och under exploateringen. Även en text om att allén ska skyddas har lagts till. Planbeskrivningen har uppdaterats med nu gällande miljömål.

G4 Borås Energi och Miljö

I ärendet har Borås Energi och Miljö AB följande synpunkter/kommentarer:

Avsnittet 4 Teknisk försörjning, VA: Sista stycket i befintlig text tas bort. Tillägg i texten: Marknivån får ej förändras.

Avsnittet Dagvatten: Sista stycket i befintlig text tas bort.

Kommentar

Planbeskrivningen har uppdaterats i linje med yttrandet.

G5 Borås Elnät

Ingen erinran.

Kommentar

Noteras.

G6 Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har inga synpunkter.

Kommentar

Noteras.

G7 Kulturnämnden

Kulturnämnden tillstyrker detaljplanen för del av Hestra Parkstad, Torpa Hestra 4:4 med flera Borås Stad.

Det är olyckligt att exploateringen förutsätter att skyddet av den kulturhistoriskt värdefulla och miljöskapande ladan hävs. Av handlingarna att döma är rivning dock nödvändig om bostäder ska kunna uppföras på platsen. Givet att detta är en förutsättning för att förse området med bostäder, bör dock förslaget accepteras.

När det gäller de nya byggnaderna som ska ersätta befintlig byggnad anser Kulturnämnden att de i stort sett är acceptabla. Det är dock väsentligt att man väljer rätt kulör, typ ljus falurödfärg samt en träpanel av god kvalitet för att byggnaderna ska smälta in i miljön så bra som möjligt.

De synpunkter som Kulturnämnden framförde då detaljplanen låg ute för samråd, rörande de nya byggnadernas utseende, har huvudsakligen tillgodosetts. Planbestämmelser om takvinkel, taktegel, fasad i matt falurödfärg, att balkonger bara får vetta mot "innergården" och ej får inglasas, med mera, kommer att ge de nya byggnaderna bättre möjlighet att smälta in i den befintliga miljön. Även att ta hänsyn till landskapets naturliga höjdskillnader är viktigt, vilket också framförs av en sakägare.

Vad gäller de två byggnadernas volym kan konstateras att de avsevärt kommer avvika från den befintliga ekonomibyggnadens dimensioner. Detta gäller även markytan som upptas av hus 1, som avses uppföras där ekonomibyggnaden nu står. De nya byggnadernas volym är emellertid sannolikt nödvändig för att kunna tillgodose de krav som ställs på ett modernt flerbostadshus. I planbeskrivningen (s. 9) står att den nya bostadsbyggnaden kommer ha en "liknande volym och karaktär" i förhållande till ladan – här rekommenderas en omformulering, eftersom det kan uppfattas långsökt att likna byggnaderna vid varandra.

De föreslagna åtgärderna för att upprätthålla stenmurens både kultur- och naturvärden ser vi positivt på.

Kommentar

Efter granskningen har Samhällsbyggnadsnämnden fattat beslutet att husen ska sänkas en våning och ett nytt planförslag med maximalt två våningar har tagits fram. De sänkta husvolymerna liknar i större utsträckning dimensionerna på den befintliga ladan. Formuleringen i planbeskrivningen har justerats.

G8 Räddningstjänsten

I räddningstjänstens samrådsyttrande poängterades att en trevåningsbyggnad har krav på skydd mot brandspridning längs fasadytan (BBR 5:551), vilket går att genomföra även med träfasad om särskild behandling genomförs.

I granskningshandlingarna har planbestämmelsen f₄ om krav på träfasad kompletterats med krav på att dessa ska målas med slamfärg. Räddningstjänsten ser en risk för att utformningskravet kan bli problematiskt att genomföra och samtidigt uppfylla BBR 5:551.

Det är möjligt att det går att kombinera brandskyddande behandling med slamfärg, men räddningstjänsten anser att det antingen bör utredas innan planbestämmelsen fastställs, alternativt att planbestämmelsen ger ett bredare utrymme för olika produkter. Exempelvis kan produktkravet tas bort, alternativt kompletteras så att andra produktval möjliggörs.

Kommentar

Efter granskningen har Samhällsbyggnadsnämnden fattat beslutet att husen ska sänkas en våning. I och med detta finns inget krav på en brandskyddande behandling av fasaderna.

G9 Fritids- och folkhälsonämnden

Fritids- och folkhälsonämnden tillstyrker granskning av Detaljplan för del av Hestra Parkstad Torpa-Hestra 4:4 m fl och skickar beslutet till Samhällsbyggnadsnämnden.

Fritids- och folkhälsonämnden har haft möjlighet att yttra sig över detaljplanen under samrådet och dessa synpunkter har noterats. Nu är detaljplanen ute för granskning. De ändringar som gjorts efter samrådet har Fritids- och folkhälsonämnden inga synpunkter på.

Fritids- och folkhälsonämnden tillstyrker detaljplanen.

Kommentar

Noteras.

G10 Hyresgästföreningen Sjuhärad

Efter att ha tagit del av detaljplanen för Torpa Hestra 4:4 Med diarienummer BN2014-1269 Så har vi inget att erinra.

Kommentar

Noteras.

G11 PostNord Sverige AB

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomsfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar

Yttrandet har vidarebefordrats till exploatören.

3. Yttranden från sakägare

G12 Sonatgatan 20 B

Hej, vi bor på Hestra och är bekymrade över förslaget på att bygga trevåningshus på det som kallas Ladugårdsängen på Sonatgatan. Alla parter tycks eniga om att man ska bevara områdets karaktär. Vi kan inte förstå hur förslaget från Cernerer skulle kunna sägas göra detta? Är det hela nämndens åsikt att förbigå de boendes och andra intressenters önskan om att inte bygga så höga hus?

Vi är även bekymrade över trafiksituationen/bristen på p-platser. Var ska alla nya bilar ställas? I förslaget finns inte p-platser till alla lägenheter, och redan idag står många bilar från Trädgårdstaden på Sonatgatan framför allt kvällstid.

Vi är inte emot att man bebygger ängen, men vi ser inte att förslaget följer andemeningen i planen om att bevara områdets karaktär. Vi önskar att ni beaktar detta!

Kommentar

Efter granskningen har Samhällsbyggnadsnämnden fattat beslutet att husen ska sänkas en våning och ett nytt planförslag med maximalt två våningar har tagits fram. I det nya planförslaget är antalet lägenheter färre, vilket minskar behovet av parkeringsplatser. Under 2019 har ett parkeringsförbud införts längs med Sonatgatan i syfte att minska trafikrörelserna och öka trafiksäkerheten längs med gatan. Då planområdet ligger strategiskt med närhet till kollektivtrafik, gång- och cykelbanor finns dessutom goda förutsättningar att röra sig till och från de nya bostäderna utan bil.

G13 Sonatgatan 26 B

Hej. Vi är ett par som flyttade in på Sonatgatan på Hestra i Borås i höstas. Dessförinnan bodde vi tre år i en nybyggd lägenhet på Hestra trädgårdsstad. Anledningen till att vi valde att flytta till Borås och bo på Hestra och även fortsatt har gjort det, är den miljö som så väl bevarats och de naturområden som vårdats. Den miljön är värd att värna om och lyfta fram som ett gott exempel på hur bra det kan bli när politiker och ansvariga för byggnadsprojekt prioriterar kulturlandskap, natur och social boendemiljö där människor trivs och utvecklas.

Tvärt emot tanken om hur vi kan värna vår boendemiljö och ha respekt för vårt fina kulturlandskap finns just nu ett förslag om att förlägga två hus som kommer bli 12-13 meter höga direkt framför ett lägre radhusområde, på plats där tidigare en lada legat. Dessa hus kommer enligt uppgift att bli 35 och 65 % större än den ladan. Att boende byggs på höjden i en stad för att minimera kostnader har vi förståelse för, men här anser vi att vinstintresset får styra för mycket över de värderingar som vi tycker är viktiga för ett sunt samhällsbyg-

gande. Nybyggnation ska harmoniera med omgivningen och det verkar inte i nuläget finnas förståelse för hur stor påverkan den här byggnationen har för vårt område.

Ytterligare konsekvenser vi kan se är att eftersom alla hushåll inte kommer kunna erbjudas ens en parkering var, så kommer det att belasta parkeringssituationen för övriga boenden i omgivningen. Där är det redan sedan tidigare ont om parkeringar. Det här var något vi såg skapade konflikter på Hestra trädgårdsstad, både mellan grannar i boendet och med omgivande boenden då parkeringsmöjligheterna inte var dimensionerade utifrån behovet hos de boende. Bara för att parkeringar inte erbjuds betyder det inte att behovet försvinner. Det här ansvaret ska först och främst finnas hos de som bygger området och finnas med i beräkningarna och inte lämnas till de boende att lösa med påföljden att parkering sker utmed gatorna, vilket vi förstått är något Borås stad arbetar med att stävja.

Vi hoppas att ni som politiker tar ansvar för att bevaka de här planerna och skyddar det kulturlandskap vi har på Hestra och också förstår vilken inverkan byggnader av den här storleken har på flera sätt på ett område. Hjälpt oss bevara det fina omgivande kulturlandskapet, skapa bra förutsättningar för de boende och låt inte vinstintressen styra hur byggnationen ska fortsätta!

Kommentar

Efter granskningen har Samhällsbyggnadsnämnden fattat beslutet att husen ska sänkas en våning och ett nytt planförslag med maximalt två våningar har tagits fram. I och med att husen i det nya planförslaget är lägre kommer de bättre att smälta in i miljön på platsen. I övrigt se svar till boende på Sonatgatan 20 B (yttrande G12).

G14 Torpa-Hestra 4:3/Sonatgatan 33

Kastanjeträdet på bilden nedan (bild bifogat i yttrandet) tycks saknas i Plankartan Granskning Torpa-Hestra 4:4. Detta träd står framför garaget på vår fastighet Torpa-Hestra 4:3, mittemot ladugården på 4:4. Vore för ordningens skull bra att ha med på plankartan!

Kommentar

Grundkartan har uppdaterats med aktuellt träd.

G15 Torpa-Hestra 4:16 /Sonatgatan 37

Jag köpte mitt hus på Sonatgatan 37 1994 i samband med att gällande detaljplan för området togs fram och då skyddades de två gamla husen och ladugården och området runt dessa. Det var under dessa förutsättningar jag köpte mitt hus från Borås kommun och har sedan lagt ner mycket jobb på att renovera det enligt gällande detaljplan. Nu vill man förstöra denna unika miljö genom att riva ladugården och bygga

på ängen mellan ladugården och de två gamla husen. Det som skulle kunna vara ok är att bygga om ladugården till en bostad utan att riva den eller om den nu är i för dåligt skick för detta ersätta den med en likvärdig byggnad för bostäder på samma plats och i samma storlek. Nu vill man istället ersätta ladugården med två stora 3-våningshus och det är inte ok, de passar inte alls in i landskapet då de är mycket större och högre än övriga byggnader på Sonatgatan.

Den andra byggnaden vid stenmuren skulle täcka nästan hela min nordvästra tomtgräns och ge en 12 meter hög, 37 meter lång byggnad 5 meter från min tomtgräns som kommer att ta det mesta av kvällssolen efter kl. 18 på den största raka delen av min gräsmatta samt min ljudskyddade uteplats. Det kommer också att ge en väldig insyn över min tomt vilket medför att man efter det kommer ha insyn från de flesta håll in på tomten. Detta är betydligt mer än en viss ökning av insyn och förändrade ljusförhållande och innebär en betydande olägenhet för mig.

2 meter från tomtgränsen vid stenmuren eller 7 meter från den tänkta byggnaden står ett träd som borde vara skyddsvärt för enligt naturvärdesinventeringen kring Hestra by från 171031 så står det på sid 12 att grova hålträd, träd över 40 centimeter i diameter i brösthöjd med utvecklad hållighet i huvudstam är särskilt skyddsvärt. Det är en lind som har en diameter på 83-88 cm (omkrets 260-275 cm) beroende på vilken sida man står om trädet och mäter i brösthöjd och den har två hål stammen varav det största är ca 12 x 20 cm. Detta träd behöver man titta närmare på och bedöma ifall det är skyddsvärt för det kan påverka placeringen av byggnaden närmast stenmuren.

Kommentar

I arbetet med att ta fram en ny detaljplan vägs allmänna och enskilda intressen mot varandra. Enskilda intressen är exempelvis skuggning, insyn och utsikt. I en stad som växer blir en ökning av insyn och förändrade ljus- och siktförhållanden en konsekvens för enskilda. De förändrade förutsättningarna anses inte innebära en betydande olägenhet. Trädet som omnämns uppfyller kriterierna för att vara skyddsvärt. Plankartan har uppdaterats med en bestämmelse som skyddar trädet vid exploateringen. I övrigt se svar till boende på Sonatgatan 20 B (yttrande G12).

G16 Gånglåten 1/Sonatgatan 13A

Huvudständpunkten är att Hestra ängar ska bevaras, både den östra såväl som den väster om ladan. Ladan och ängen öster om den är en enhet med tillhörande stenmur och intilliggande fastigheterna 4:16 och 4:3. Att bebygga denna idyll vore att förstöra kulturvärden som denna öppna äng utgör.

I detaljplanen anges i avsnitt 2. Bebyggelse: "Strukturen är typisk för 1800-talets jordbruksbebyggelse som utmärker sig genom placering av byggnader i förhållande till varandra och landskapet. Den äldre bevarade bebyggelsestrukturen ger platsen karaktär och kulturvärde". Bevarandet av den västra ängen kan på intet sätt kompensera en eventuell byggnation på den östra ängen.

Ladan är sliten och kan med fördel ersättas med annan byggnad, rimligtvis på högst 2 våningar då ladan är i 2 våningar och området i övrigt består av 2-vånings hus. De föreslagna husen blir alltför stora och dominerande och husen passar inte in i den gamla kulturmiljön eller i landskapet. Ingen hänsyn tas till den sluttande ängen, byggnationen kräver att sluttningen schaktas ner, vilket strider mot intentionen i detaljplanen att byggnationen ska smälta in i landskapet.

Vid utformning av eventuella hus borde man ta tillvara dagens sluttning, begränsa höjden, bredden och längden, minska antalet lägenheter och därmed även minska trafiken och behovet av bilparkeringsyta. Behovet av fler bostäder i Borås Stad ska inte ske på bekostnad av Hestras kulturvärden och attraktion.

Kommentar

Borås Stad har gjort avvägningen att platsen där ladan står och ängen öster om den kan bebyggas för att erbjuda fler människor möjligheten att bosätta sig i Hestra. Efter granskningen har Samhällsbyggnadsnämnden fattat beslutet att husen ska sänkas en våning och ett nytt planförslag med maximalt två våningar har tagits fram. I det nya planförslaget kommer byggnaderna bättre att smälta in i miljön på platsen. Hänsyn har delvis tagits till den befintliga sluttningen då det på plankartan finns bestämmelser om föreskriven markhöjd. I det nya planförslaget är antalet lägenheter färre. Därmed minskar behovet av parkeringsplatser och den tillkommande trafiken i området blir mindre, jämfört med det tidigare granskningsförslaget.

G17 Arbetsgrupp för BRF Gånglåten

Hej! Vi är boende på Sonatgatan på Hestra, i direkt anslutning till fastigheten Torpa Hestra 4:4 där det pågår planering för bygge av två st. stora flerfamiljshus. Vi är en grupp från området, som med föreningen BRF Gånglåten i ryggen (77 st hushåll) arbetat länge med att försöka bevara de sk Hestra ängar med tillhörande q-märkt lada. Dessa är en väsentlig del av det som finns kvar av vårt kulturarv, gamla Hestra by.

Nu har planerna kommit längre och vi förstår att det finns intresse av att bygga bostäder på platsen. Dock har man från stadens sida varit mycket tydlig med att man ska bygga varsamt på den värdefulla platsen:

Utdrag ur SBN dokument Beslutsnummer § SBN 2020-00140 - 24 april 2020 "... Samhällsbyggnadsnämnden framhåller i beslutet vikten av att skapa en bebyggelsestruktur och arkitektonisk utformning som anpassar sig till landskapet och kulturvärdena...." Det anser inte vi man gör om man tillåter placering av två st över 12 m höga 3-våningshus på platsen. (Höjden blir ju 12-13 m och volymerna på Hus 1; 100% större än ladan och Hus 2; 140% större än ladan. Dessutom byggs två hus i stället för ett.)

Husen är helt klart överdimensionerade och stämmer mycket dåligt in i övrig omgivning. Nu syftar vi endast på husens höjd och volym, inte på att de är tänka att målas i falu rödfärg och ha naturmaterial på taken.

Vår fråga är: På vilket sätt anser SBN att husens höjd och volym harmoniserar med den värdefulla omkringliggande miljön i Hestra by, på det vis som Borås Stad faktiskt själva framhållit vikten av?

Om man ska bygga på platsen bör husen vara som högst 2 våningar, likt övriga hus på platsen. De danska husen i Hestra Parkstad, som sägs ha ladan som förlaga är bra exempel på hus som bättre smälter in i miljön. Bifogar en enkel skiss som visar de nya husens storlek i förhållande till nuvarande lada (skiss bifogad i yttrandet).

Kommentar

Samhällsbyggnadsnämnden har efter granskningen fattat beslutet att husen ska sänkas en våning och ett nytt planförslag med maximalt två våningar har tagits fram. I och med att husen sänks kommer byggnaderna bättre att smälta in i miljön på platsen. Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för skissen.

G18 BRF Gånglåten

Bfr Gånglåten lämnade in sina synpunkter på förslaget till detaljplan i samband med samrådsprocessen. Efter att ha läst det omarbetade förslaget och samrådsredogörelsen kan vi konstatera att de gjorda ändringarna är av marginell betydelse både för allmänheten och för vår förening. Våra synpunkter kvarstår alltså till stora delar och istället för att skriva dem igen hänvisar vi till vårt yttrande daterat 2019-06-13.

Det absolut allvarligaste är att man inte minskar husens volym, framförallt höjden. Denna synpunkt delas av flera sakägare och andra intressenter enligt samrådsredogörelsen. 3-våningshus passar inte in i omgivningens kulturmiljö och innebär kraftiga störningar för de i vår förening som bor närmast (på Sonatgatan 13). Detta framförde vi mer i detalj i yttrandet 2019-06-13. Inga hus i den närmsta omgivningen är så höga. Husen på Sonatgatan har två våningar liksom de "Danska husen", som har ladan som förebild. Annars är det

villor som är närmsta grannar. Det pratats mycket i de olika dokumenten om husens volymer t ex så står det i samrådsredogörelsen på sid 11 att "Planförslaget har sin utgångspunkt i den befintliga ladans placering och volym." Hur kan man påstå detta? Planförslaget innebär för det första att två hus byggs istället för ett. Gör man sedan ungefärliga beräkningar av volymerna kommer man fram till att Hus 1 (ca 3400 m³) kommer att bli volymmässigt ca dubbelt så stort som ladan (ca 1700 m³) och Hus 2 (ca 4100 m³) ungefär 2,4 gånger större än ladan. Vi har då mätt upp att nockhöjden på nuvarande lada är ca 8,5 m. Nockhöjden på de planerade 3-våningshusen beräknas bli ca 12 m (211-199m) samt byggnadsareorna 330 m² (Hus 1) respektive 390 m² (Hus 2), allt enligt plankartan i granskningsunderlaget. Om man går ner till 2 våningar blir Hus 1 ändå volymmässigt ca 45 % större än ladan och Hus 2 ca 70 % större än ladan. Men detta är trots allt betydligt mer rimligt än att mötas av en 12 m hög vägg.

Vi vill göra Samhällsbyggnadsnämnden uppmärksamma på detta liksom att det i granskningsunderlaget på Borås Stads hemsida står att syftet är att bygga 20-24 bostäder. I Samhällsbyggnadsnämndens protokoll 2020-03-26 sid 2 står det att detaljplanen möjliggör ca 15 nya lägenheter. Detta är mer rimligt både estetisk/kulturellt, störningsmässigt för Sonatgatan 13 samt ur trafik- och parkeringssynpunkt.

Vi hoppas att ni ledamöter i Samhällsbyggnadsnämnden ser att 3-våningshus vore djupt olyckligt och därför återremitterar ärendet så att ett nytt förslag med maximalt 2 våningar arbetas fram.

Kommentar

Samhällsbyggnadsnämnden har efter granskningen fattat beslutet att husen ska sänkas en våning. Ett nytt planförslag med maximalt två våningar har tagits fram. I protokollet från 2020-03-26 är antalet lägenheter felaktigt i förhållande till det då aktuella planförslaget. Samhällsbyggnadsnämnden informerades senare muntligt om denna felskrivning.

G19 Sonatgatan 33 och Sonatgatan 38

Med anledning av att Borås stad vill gå markägare och Cernera till mötes gällande eventuell byggnation på Torpa Hestra 4:4 (Hestraby, Samråd BN 2014-1269) vill vi som boende i Hestra inkomma med synpunkter till Samhällsbyggnadsnämnden.

Hestraby är unikt! Det finns ingen gårdsmiljö kvar i Borås centralort som gestaltas av två stycken 1800-tals hus och en ladugård. Dessa byggnader tillsammans vittnar om att det en gång i tiden bedrivits jordbruk här och att Hestra varit "på landet".

Med tanke på detta är vi mycket måna om att tomten där ladugården står ska bebyggas med mycket stor varsamhet och omsorg för att bevara den kulturhistoriska gårdsmiljön. Vi är inte emot att det byggs men de tänkta husens volym blir för stor på tomten (24 lägenheter) och ger inte upplevelsen av ursprungbebyggelsen och gårdsmiljö. I samband med beslutet att upprätta en ny detaljplan har "vikten av att skapa en bebyggelsestruktur och arkitektonisk utformning som anpassar sig till landskapet och kulturvärdena" framhållits (Planbeskrivning, Detaljplan för del av Hestra Parkstad Torpa Hestra 4:4 m fl, Samråd BN 2014-1269, s.4). Vidare anges att "en helt ny bostadsbyggnad med en liknande volym och karaktär, placerad på samma plats..." skulle vara ett ärligare sätt att berätta om områdets utveckling och historia (Planbeskrivning, s.9). Detta anser vi att man inte tar hänsyn till i det förslag som ligger ute nu med TVÅ hus med en volym på hus 1 som är ca. 100% större än befintlig ladugård och hus 2 som är ca. 140% större än ladugården. Detta innebär att de båda husen kommer att bli mellan 12-13 meter höga, vilket är 4-5 meter högre än befintlig ladugård.

Frågan är varför man godkänner så många bostäder i ett känsligt kulturområde, när det finns planer på 1500 bostäder i det som kallas Hestra norra. I Planbeskrivningen för Torpa Hestra 4:4 står det klart och tydligt att "den äldre bevarade bebyggelsestrukturen ger platsen karaktär och kulturvärde". Denna beskrivning ser vi som kärnan för den eventuella nybyggnationen och att ni måste ta större hänsyn till det så att nybyggnation harmonierar i storlek och yttre gestaltning med hur det ser ut idag.

Vi anser också att nuvarande ägare köpte ladugården med tillhörande mark med vetskap om att ladugården omges av prickad mark och att det finns ett rivningsförbud och q-märkning på densamma. Detta borde göra att det inte kan tas för givet att exploateringsplaner kan genomdrivas. Här är det ni som beslutsfattare i detaljplansfrågor som är de enda i Borås stad som kan begränsa eller förhindra att bebyggelsestruktur, kulturmiljö och kulturvärden förstörs.

Vi hoppas att ni, som sitter på kommuninvånarnas uppdrag i Samhällsbyggnadsnämnden, vågar revidera planerna så att volymen på husen minskas och att antalet lägenheter blir färre samt återremitterar det arkitektoniska förslaget till Cernera, så att de får återkomma med ett nytt förslag.

Hestraby är inte bara till för oss som är knutna till platsen genom att det är vår släktmark. De flesta som bor i Hestra Parkstad, Trädgårdsstaden, Romansgatan, Sonatgatan, Hallatorp, Sjögläntan och Villaområdet/Musikgatorna ser det som ett unikt område att få bo i, där känslan av det gamla bondesamhället med gårdar och ängsmark skapar en fantastisk rekreativ miljö.

Nedan är två bilder på ett bra exempel från Kärradal i Varberg, Köpenhamnsgränd 2, som liknar Hestraby, där man uppfört nybyggnation som harmonierar med befintlig lantlig miljö. Detta förslag är i utseende mycket mer likt och ger känslan av en gammal ladugård. (2 bilder bifogat yttrandet)

Vår farfar/morfar skötte i hela sitt liv om markerna runt Hestraby och hade god kontakt och bra relationer med Borås politiker och tjänstemän där de i dialog hittade lösningar som fungerat både för kommunen och boende. Vi vill givetvis fortsätta i samma goda anda!

Kommentar

Se svar till Arbetsgrupp för BRF Gånglåten (yttrande G17). Planerna på att bebygga norra och västra Hestra är nedprioriterat på obestämd framtid, då Borås Stad valt att prioritera andra utbyggnadsområden inom kommunen. Borås Stad har valt att pröva möjligheten att ta bort rivningsförbudet från ladan, men det är inte givet att exploateringsplanerna kan genomdrivas. Det är det som prövas i pågående detaljplane-process. Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för bilderna.

G20 Sonatgatan 32 B

Hej! Som boende i Brf Gånglåten, Sonatgatan vill jag härmed protestera mot den planerade nybyggnationen av lägenheter på "ladugårdsängen" Hestra, Torpa 4:4

Anledning 1 är att jag tycker (som med väldigt många andra boende i området) att man bygger bort en kulturmark. Det är det som gör området kring Sonatgatan unikt. Det vill vi ha kvar som bor där.

Anledning 2 är att befolkningstätheten i området kommer att öka ÄNNU mer och att parkeringssituationen kommer att bli ÄNNU mera ohållbar. Sedan Trädgårdsstaden stod klart finns det helt enkelt inte tillräckligt med parkeringsytor för boende samt för gäster. I dagsläget finns INGA besöksparkeringar för Brf Gånglåten. Boende i Trädgårdsstaden parkerar i dagsläget vid Sonatgatan. Hur kommer det bli med ytterligare 24 nybyggda lägenheter och med tillkommande fordon samt besökande??? Räknar med Ert kloka beslut i frågan.

Kommentar

Se svar till boende på Sonatgatan 20 B.

G21 Symfonigatan 47

Kära ledamöter i Samhällsbyggnadsnämnden! Jag flyttade till Hestra från Göteborg med min familj för tre år sedan. Vi föll stenhårt för de natursköna omgivningarna och det gamla kulturlandskapet, den fina vandringsleden. Vi går ofta promenader med barnen förbi den gamla ladan och de gamla husen däromkring, med fägatan, stenmurarna och ängarna där får betar på somrarna. Det är lätt att förklara för barnen

hur det var där, förr i tiden, och att se spåren. Stämningen där är oslagbar, så likt landet med gammal bykänsla och ändå så nära stan.

Jag vill gärna ha fler grannar och att fler ska upptäcka Hestra, inte minst den vackra vandringsleden som går precis förbi ladan och vidare in i kulturlandskapet. Men när jag och min man såg det nya planförslaget blev vi förvånade och ledsna.

Om husen varit mindre, mer i stil med ladan, hade det varit en sak, men tanken är alltså att de ska vara så mycket större och högre än ladan? Nog går det att samtidigt bygga, utan att oåterkalleligt förlora en sådan pärla? Snälla, anpassa förslaget!

Kommentar

Se svar till Arbetsgrupp för BRF Gånglåten.

G22 Symfonigatan 47

Hej! Vår familj bor i närheten av området där ni planerar att bygga bostäder och tycker att det känns otroligt tråkigt. Just den platsen har blivit en oas för oss när vi vill komma ut och få lite lugn och ro, och våra barn älskar området då det är det enda stället som fortfarande känns som "landet". Att enkelt kunna ta sig till denna lugna plats med äng, betande får och en vacker lada var en stor bidragande faktor till att vi valde att flytta till Borås/Hestra från Göteborg för tre år sedan, och det har en positiv inverkan på vårt välbefinnande. Förstör inte vår oas är ni snälla.

Kommentar

Borås Stad har gjort avvägningen att platsen där ladan står och ängen öster om den kan bebyggas för att erbjuda fler människor möjligheten att bosätta sig i Hestra. Men arbetet med den nya detaljplanen syftar även till att bevara och skydda befintliga naturvärden. Detta säkerställs genom att kommunen förvärvar en del av fastighet Torpa-Hestra 4:4 för en eventuell framtida stadsdelspark inom Hestra Parkstad.

G23 Hestra Ringväg 1

Till alla ledamöter i nämnden. Vi som bor på Hestra har valt att bo här för att miljön med ladugårdsängar och småhusbyggnad är som att bo på landet mitt i stan.

Promenader i denna miljö befrämjar hälsa och trivsel Att förstöra den upplevelsen med höga hyreshus och ökad biltrafik är förödande för alla som bor här.

Välj hus som bättre följer den övriga bebyggelsen. Vi önskar att Ni politiker värnar om oss och tar hänsyn till våra synpunkter.

Kommentar

Se svar till boende på Sonatgatan 20 B.

G24 Hestra Ringväg 1

Som boende på Hestra vill jag vända mej emot den planerade storleken på nybyggnationen vid ladugårdsängen Hestra. Under senare år har det byggts väldigt många nya hus i området och strövområden har skövlats. Trafiksituationen är besvärlig med all den tunga trafik som leds genom bostadsområdet. Är en likadan trafiksituation tänkbar mellan husen i Brämhult eller i Villastaden?

För några år sedan skulle området Sjögläntan byggas och det skulle ske "varsamt och i harmoni med naturen" stod det att läsa i planprogrammet. Husen skulle byggas på ett sådant sätt att husen hade träden in på knuten och markens olika höjd skulle tillvaratas m.m.m.m. Hur det blev med det kan alla se! Hela skogen skövlades, berget sprängdes i småbitar och hela området jämnades ut för husbyggen. Det kommer med all sannolikhet bli likadant med området där den gamla ladan ska jämnas med marken. Det är med stor sorg jag ser på hur hela Borås "förtätas" till oigenkännlighet!

Kommentar

Se svar till boende på Sonatgatan 20 B (yttrande G12). Genomfartstrafiken på Symfonigatan kommer sannolikt att minska vid en framtida ny sträckning av väg 180 mellan Sandhult och Lundaskogsrundellen. Den framtida sträckningen utreds av Trafikverket under 2020. I det pågående arbetet med Borås Stads trafikplan diskuteras olika möjligheter att främja de mer yteffektiva färdmedlen såsom gång, cykel och kollektivtrafik för att dämpa biltrafikens tillväxt. För att minska hastigheterna och öka trafiksäkerheten på Symfonigatan på kortare sikt har kommunen under 2020 iordningställt förhöjda övergångställ i höjd med BRF Kantaten.

G25 Hestra Ringväg 38 A

Hejsan. Jag bor på Hestra, och tycker det är fruktansvärt med all den nybyggnation ni tillåter ske på Hestra.

Hestra har varit en fin stadsdel med mycket på landet känsla. Något som ni politiker har under flera år förstört och fortsätter att förstöra. 'Skolådehusen' som Riksbyggen har byggt i två etapper, Trädgårdsstaden som Cernera vars ägare mestadels bor på Malta pga skatteskäl har maximerat med bostäder är två exempel där byggnaderna inte passar in på Hestra. nu ska ni ge tillåtelse till att Cernera ska få bygga två fula stora lägenhetskomplex på marken där Hestra Ladugård finns. Dessa fula stora lägenhetskomplex passar inte in i den lantliga området. Hestra Ladugård har tidigare varit skyddad för rivning och jag undrar hur det beslutet har tagits att den inte är rivningsskyddad längre. Det finns fladdermöss på Hestra som ofta finns i ladugården. Det är väl något som ni ska ta hänsyn till, även om ni inte bryr er vad vi som bor på Hestra tycker. Dessutom behöver ni undersöka om svalor har bo i ladugården.

Förutom de redan byggda områdena som jag nämnt i maillet, påverkas också trafiken. Det är väldigt mycket trafik på Symfonigatan och jättemycket tung trafik. All ökning av trafik medför både ökad bullernivå och sämre luft. Ska ni dessutom låta dessa fula stora lägenhetskomplex byggas kommer trafiken också att öka mer.

Jag förstår att staden växer och att man behöver bygga fler bostäder, men varför riva en ladugård på ett redan tillräckligt bebyggt område. Ni förstör ju alla grönområden. Räcker det inte att ni ska förstöra delar runt Kolbränningen där ni har beslutat att Riksbyggen ska få bygga.

Varför kan ni inte titta på att bygga bostäder i Viared istället. Där finns ju mycket mark och all mark behöver väl inte vara industrimark.

Jag hoppas att ni lyssnar på alla oss som opponerar oss mot de fula lägenhetskomplexen som inte passa in på Hestra. Vi vill inte att ni bygger dessa fula komplex. Det finns tillräckligt med bebyggelse på Hestra. Låt Hestra fortsätta få vara den lantliga stadsdelen.

Kommentar

I den gällande detaljplanen för Torpa Hestra 4:4 har ladan rivningsförbud. Borås Stad har valt att pröva möjligheten att ta bort rivningsförbudet från ladan i pågående detaljplanprocess. Förekomsten av fladdermöss i ladugården har inventerats under planarbetet, men då det inte finns något som tyder på att ladan används som sommar- eller yngelkoloni för fladdermöss kan ladan rivas. Hussvalan är inte strikt skyddad enligt artskyddförordningen på samma sätt som fladdermöss och en inventering av förekomst av svalor i ladan är inte nödvändig. Även om svalor kan använda ladan som häckningsplats i dess nuvarande skick så skulle en renovering av ladan troligtvis medföra att häckningsmöjligheten i ladan försvinner. Rivning av ladan kommer, på grund av fladdermössen, endast att tillåtas under en begränsad tid på året vilket är en period när svalorna inte har kommit för säsongen. Därmed kommer det inte finnas några häckande svalor som kan ta skada vid rivningen. Borås Stad har inga planer på att bygga bostäder i Viared då området är bullerutsatt och lämpar sig väl för verksamheter. I övrigt se svar till boende på Sonatgatan 20 B (yttrande G12) och Hestra Ringväg 1 (yttrande G23).

G26 Hestra Ringväg 50 B

I planen för Torpa Hestra 4:4 förekommer stora flerfamiljshus, som riskerar att inte anpassa sig till landskap och kultur. Förtätningen skulle här innebära en störning. Lämpligen vore färre och mindre hus, max 2 vån. De bör på ett naturligt sätt smälta in i omgivningen. Bygg varsamt i kulturlandskapet på Hestra!

Kommentar

Se svar till boende på Sonatgatan 26 B.

4. Synpunkter från övriga

G27 Dragspelsgatan 16

Betrf. bygg varsamt i kulturlandskapet på Hestra. Härmed lämnar vi in våran åsikt om ny bebyggelse på Hestra. Vi tycker att: varför bygga hyreshus på den vackra ängen som är ett kulturlandskap med gamla stenmurar o vackra gamla torp, även får brukar förgylla tillvaron för gamla och barn. Vi minns Bellman, den gamla fjordinghästen som barnen alltid klappade på väg hem från Hestramidgårdskolan.

Vi har bott på Hestra i 40 år, våran natur är viktigt både för barn och gamla, här promenerar vi eller cyklar och går med våra gamla föräldrar i rullstol, varje dag ner mot Kolbränningen/Byttorpsjön och den vackra området med vandringsleder.

Det är en vacker äng med massor av ängsblommor, bevara den för alla oss som bor på Hestraområdet. De nya husen harmonierar inte alls till nuvarande bebyggelse, möjligtvis färgen på husen!!!!

Ett förslag på hus: Kärradal/ Kärra en mil norr om Varberg, har byggds hus som är lantliga som är vackra o ej så många våningar,skulle passa in på Hestra.

Kommentar

Se svar till boende på Symfonigatan 47.

Samhällsbyggnadsnämnden har efter granskningen fattat beslutet att husen ska sänkas en våning. Ett nytt planförslag med maximalt två våningar har tagits fram. Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för tipset.

G28 Mandolingatan 38

Som boende i området sedan 1996 har jag sett Hestra förändras. Nya bostäder har byggts och det på ett intressant och relativt varsamt sätt som gett flera familjer möjlighet att bo i en väldigt trivsamt och trevlig del av Borås stad. Att en stad förändras och behov av nya bostäder är stort råder det ingen tvekan om men en vädjan från min sida är att inte bygga sönder en väldigt unik miljö. Det finns fler planer för Hestra eller andra delar av staden som är mer lämplig för bostadsbygganden än vad Torpa-Hestra 4:4 är. Risken finns för en avsevärd negativ påverkan på en fantastisk miljö, en oas som kommer vara otroligt saknad om den bebyggs på det föreslagna viset.

Då de större planerna för Hestra är att koppla samman Musikvägen med Orkestervägen och därigenom låta Hestra

växa med en avsevärd mängd bostäder kommer det vara än mer viktigt att bevara den typen av "lunga" som området kring Torpa-Hestra 4:4 är.

Personligen har jag cyklat genom området till och från mitt arbete i snart 25 år och fylls med energi och en varm känsla i kroppen när man färdas genom området. En idyll som är väldigt unik och som det troligen inte finns många kvar av i landets städer längre.

Att ladan i det planerade området är gammal och i dåligt skick är ledsamt och att något behöver göras med den i den närmsta framtiden är förståeligt. Men att ersätta den med 2 större byggnader som är avsevärt högre är en förändring som jag tycker är tragisk. Man kan se på den föreslagna arkitekturen att man försöker behålla den formgivning och material som finns i dagens lada och det är bra men tyvärr uppväger inte detta de nackdelar dessa 2 planerade byggnader skulle tillföra till området. Risken finns att hugga av den naturliga koppling som finns mellan fastigheterna 4:3 och 4:16. Dessa båda fastigheter är renoverade och bevarade på ett mycket föredömligt sätt och mycket energi har lagts ner på att bevara den unika miljön. Detta undermineras genom den nya planen och den möda som lagts ner på fastigheterna 4:3 och 4:16 riskeras att tillintetgöras.

En annan negativ effekt på området är den trafik och mängd bilar som dessa bostäder skulle tillföra. Exempelvis har området redan idag brist på parkeringsplatser.

Att det ekonomiska intresset överstiger att bygga varsamt är tydligt. Möjligen skulle en lösning vara att ersätta enbart ladan med ett av de planerade husen och då helst i 2-våningsutförande. Att det möjligen inte finns ekonomi i att bygga på detta sätt kan jag förstå men låt inte ekonomi styra över de andra värden som finns i denna unika miljö.

Kommentar

Se svar till boende på Symfonigatan 47. Planerna på att bebygga norra och västra Hestra är nedprioriterade på obestämd framtid, då Borås Stad valt att prioritera andra utbyggnadsområden inom kommunen. Efter granskningen har Samhällsbyggnadsnämnden fattat beslutet att husen ska sänkas en våning och ett nytt planförslag med maximalt två våningar har tagits fram. I och med att husen i det nya planförslaget är lägre kommer de bättre att harmoniera med husen runt omkring. Då det får plats med färre lägenheter i det nya planförslaget minskar behovet av parkeringsplatser. Då planområdet ligger strategiskt med närhet till kollektivtrafik, gång- och cykelbanor finns dessutom goda förutsättningar att röra sig till och från de nya bostäderna utan bil.

G29 Borås västra socialdemokratiska förening

I området som är unik finns det vackra hus från 1800-talet, när man promenerar där så är det en känsla av gammal svensk lantidyll, att bygga de 3-våningshus som detaljplanen visar är verkligen att förstöra. Ett svenskt kulturarv värt att bevara anser vi, ett unikt område mitt i Borås. Gestaltningen av området kommer att bli helt förvanskad om det byggs så höga och stora huskroppar på den lilla ytan. Husen passar helt enkelt inte in så vi vill att nämnden fattar ett nytt beslut i frågan om Torp- Hestra 4:4, gör om och gör rätt och tillåt inte ett bygge av dessa volymer. Våga värna det svenska kulturarv med lantlig prägel som ännu finns kvar!

Kommentar

Efter granskningen har Samhällsbyggnadsnämnden fattat beslutet att husen ska sänkas en våning och ett nytt planförslag med maximalt två våningar har tagits fram.

G30 Buxbomsvägen 8, Fristad

Hej, som gammal Hestrabo har jag läst igenom alla dokumenten och tycker att man gjort ett fantastiskt bra jobb.

Jag växte upp i Hestra på 50-talet och min farfar drev den gamla släktgården på Hestra 4:4. På den tiden fanns tre jordbruk i drift med tillhörande ladugårdar, magasin osv. En underbar miljö att växa upp i.

När det gäller rivningen av den aktuella ladugården vill jag gärna kommentera detta. Som den ser ut idag har den inget värde. Inte ens för oss som en gång växte upp där och hade gården som "Fritids." Första steget var när Borås Kommun skulle dra vattenledning till den nya reservoaren och krävde att den gamla fina snickarboden med vedbod, utedass (4-cylindrigt) och jordkällare under skulle rivas för att ge plats för ledningen. Se bifogade bild. Samtidigt åkte den gamla fina ihåliga asken med. Helt obegripligt då ledningen likaväl hade kunnat dras på nedersidan om boningshuset. Senare byggdes ladugården om invändigt. De fyra båsen fick bli lastbilsgarage och stall i ena ändan. Finns inget värde i att bevara ladugården som den ser ut idag och särskilt när snickarboden är borta. Vad skulle den i så fall användas till och finansieras av vem ?

Däremot är det mycket viktigt att boningshuset bevaras med intilliggande brygghus/garage där grisen slaktades till jul och tvätten bykades. Detta är säkerställt genom en yngre släktfamilj som nu äger gården. Utöver detta finns bara ett gammalt hus kvar nämligen August Olssons gård.

Som tur är finns gamla Hestra bevarat för framtiden med bilder på alla gårdar och hus i www.hestraiboras.se Ser fram emot en ny byggnation som smälter väl in i miljön.

Kommentar

Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för skildringen av Torpa Hestra 4:4 på 1950-talet.

Plan- och bygglovsavdelningen

Michaela Kleman
Plan- och bygglovschef

Johan Ekeblom
Planarkitekt



SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

POSTADRESS

Samhällsbyggnadsförvaltningen, Borås Stad, 501 80 Borås

BESÖKSADRESS

Kungsgatan 55, 501 80 Borås

TEL

033-35 85 00

E-POST

detaljplanering@boras.se

WEBBSIDA

boras.se/detaljplan