|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Borås Stad | **SKRIVELSE** | | Sida  1(2) |
| Datum  2021-06-07 | Instans  **Kommunstyrelsen**  Dnr KS 2019-00451 3.1.1.1 | |
|  |  | |
|  | | | |

# ALTERNATIVT FÖRSLAG

# Granskningsyttrande över detaljplan för Gässlösa, Gässlösa 5:15

## Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen har inget att erinra mot förslag till detaljplan Gässlösa, Gässlösa 5:15, under förutsättning att planens syfte revideras till att möjliggöra en skolenhet med ett mindre elevantal samt att ytterligare åtgärder för en bättre trafikmiljö vidtas.

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Under denna rubrik anger du även eventuella reservationer i de fall ärendet expedieras internt. Lägg till en ny rubrik med formatet Rubrik 1 och skriv; Reservation ]

## Sammanfattning

Planens syfte är att möjliggöra byggnation av en ny grundsko­la (F-9), motsvarande för cirka 1000 elever. Syftet är också att möjliggöra byggnation av en särskola och kommunikations­klass. Dessutom är syftet att möjliggöra byggnation av en fullstor idrottshall.

Kommunstyrelsen bedömer att elevantalet behöver minskas och att ytterligare åtgärder för en bättre trafikmiljö behöver vidtas. Kommunstyrelsen menar att detaljplaneprocessen inte på ett tillfredställande sätt har besvarat hur utmaningarna med en så stor skolenhet på platsen ska lösas. Lösningar på en fullgod ute- och trafikmiljö behöver säkerställas. Kommunstyrelsen ser det som en förutsättning för detaljplanens antagande.

Sedan samrådet har detaljplanen reviderats men planförslagets innehåll är i allt väsentligt bibehållet. Huvudsakliga förändringar är:

* I planområdets södra delar har användningen ändrats från kvartersmark till NATUR.
* Kvartersmarken har utökats mot Slakthusgatan.
* Användningen GATA har förlängts längs med Slakt­husgatan.
* En dagvattenutredning har framställts. Plankartan har kompletterats med planbestämmelser om dike och regnbäddar.
* PM gällande Slamdeponin har tagits fram. Bedöm­ningen är att det inte påverkar användningen *skola.*(bifogas)
* Avsnittet om geoteknik har kompletterats.
* Planbestämmelse *Skola* har kompletterats och tillåter transformatorstation inom viss del av kvarters­marken.

~~Kommunstyrelsens synpunkter från samrådet har tillgodosetts i granskningsförslaget~~. Kommunstyrelsen ansåg i samrådet att man behövde säkerställa att planområdet inte utsattes för risk för föroreningar och ett PM (*Bedömning av eventuell påverkan från slamlagunen på fastigheten Gässlösa 5:15)* visar att någon spridning mot Gässlösa 5:15 från slamdeponin inte bedöms ske. Inga föroreningar har hittats norr om slamdeponin som bedöms kunna påverka en eventuell nybyggnation inom fastigheten Gässlösa 5:15 på ett hälsofarligt sätt. [Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

[Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

I de fall ärendet kan beskrivas på högst en halv A4-sida kan rubriken Sammanfattning användas istället och man ersätter rubriken ”Sammanfattning” med Ärendet i sin helhet.

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. Planbeskrivning, 2021-04-26
2. Plankarta, 2021-04-26
3. Bilaga *PM Bedömning av eventuell påverkan från slamlagunen på fastigheten Gässlösa 5:15*, 2021-05-06

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

[Under denna rubrik anges när ärendet har samverkats med de fackliga organisationerna. Är det ingen samverkan tar du bort rubriken]

## Beslutet expedieras till

1. Samhällsbyggnadsnämnden, detaljplanering@boras.se

**För Kristdemokraterna Borås**

Niklas Arvidsson

Hans Gustavsson

