

Grunder för avslag resp bifall KS Medel för lokal utveckling

Fått avslag

annan nämnd i kommunen har redan ansvaret (men prioriterat bort av någo orsak)
löner (undantag för expertkompetens)
lokalkostnad (undantag hyra för särskilt tillfälle)
underhåll (eget bristande underhåll som leder till återanskaffning utan nytänk)
pågår redan ett projekt som ej är slutredovisat
sökande är en enskild privat person utan nätverks/föreningsbackup
sökande är ett privat företag utan nätverk/företagsföreningsbackup
fastighetsägarens ansvar där förening hyr
medlemsvärvning
målgrupp över hela kommunen (inte lokalt projekt)
får redan bidrag av annan nämnd som ska kunna inkludera projektet
ger bara delaktighet för de som sökt (ej allmän inbjudan/tillgång)
saknas summa att ta ställning till
engångsåtgärd med hopp om att någon annan nämnd sen ska underhålla
ekonomisk kris där annan nämnd slutat ge bidrag
nya lagkrav
resor iväg från platsen
reskosntad för externa besökare
annan myndighet har ansvaret
manifestation (om gränisar till partipolitisk eller religiös påverkan)
är inte "aktiviteter och mindre inköp"

Störst chans till bifall

ansökan under 100 tusen
projekt som går att genomföra under ett år
utomhus synliga allmänt tillgängliga resultat
inomhus allmänt tillgängligt ibland
"aktiviteter och mindre inköp"
god beskrivning av "utveckling"
åretruntboende