|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Borås Stad | **SVAR PÅ MOTION** | | Sida  1(2) |
| Datum  2022-05-23 | Instans  **Kommunstyrelsen**  Dnr KS 2019-00838 1.1.1.1 | |
|  |  | |
|  |  | | |
|  | | | |

# Svar på motion av Annette Carlsson (M) och Mattias Karlsson (M): En motion för ökad trygghet - i hela Borås

## Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Motionen är besvarad.

Kommunstyrelsen uppdras utreda var de trygghetsskapande resurserna används.

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Det är motionens förslag som ska ha ett svar, inte ”brödtexten” i motionen. Det finns tre varianter av svar på motioner. Huvudregeln för svar på motioner är alternativ 1 eller 2:

1. Fullmäktige bifaller motionen (antar förslaget). Det innebär att motionärens för-slag ska genomföras.

2. Fullmäktige avslår motionen. Det innebär att motionärens förslag avslås och inte ska genomföras.

Det tredje alternativet:

3. Fullmäktige anser motionen besvarad. Detta alternativ bör användas sparsamt. Beslutet blir oftast tydligare om alternativ 1 eller 2 används. Låt oss dock ta exemplet att en motion föreslår 100 000 kronor till ett arrangemang. Tanken är god, men Kulturnämnden har redan beviljat 200 000 kronor till arrangemanget. Vi bifaller inte denna motion bara för att tanken är god. Ett beslut om bifall skulle innebära att arrangemanget får sammanlagt 300 000 kronor. ”Rätt” svar på motionen är att för-klara den besvarad med hänvisning till att Kulturnämnden redan gjort vad göras skall (såvida inte arrangemanget ska få 300 000 kr). Naturligtvis får det samma effekt som att avslå motionen, men det är just detta vi har varianten besvarad till; att inte göra något men inte säga nej.]

## Ärendet i sin helhet

Annette Carlsson (M) och Mattias Karlsson (M) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 26 september 2019 lämnat in förslaget att Borås Stad ska vara en aktiv part i arbetet med trygghetsvandringar och grannsamverkan utanför kommunens centrala delar. Motionärerna framför också att en utredning genomförs för att redovisa var de trygghetsskapande resurserna används i syfte att säkerställa att resurser fördelas mer likvärdigt mellan kommunens olika delar.

Motionen har skickats på remiss till Fritids-och folkhälsonämnden samt till Tekniska nämnden.

Fritids- och folkhälsonämnden har yttrat sig i ärendet. De tillstyrker motionen samt att beslutssatsen ändras från; En utredning genomförs för att visa var de trygghetsskapande resurserna används i syfte att säkerställa att resurser fördelas mer likvärdigt mellan kommunens olika delar, till; *En utredning genomförs för att visa var de trygghetsskapande resurserna används.*

Tekniska nämnden har yttrat sig avseende det fjärde stycket i motionen. Nämnden anser att de inom Borås centrala delar utför ett kontinuerligt och aktivt arbete för att skapa trygghet och att sanera klotter men att nämndens ansvar är mer begränsat i serviceorterna eftersom till exempel trafiksäkerhetsåtgärder vilar på andra väghållare, framför allt Trafikverket. Enligt nämnden genomförs trygghetsskapande arbete i serviceorterna utifrån bedömt behov och ekonomiska förutsättningar.

## Kommunstyrelsen ställningstagande

Kommunstyrelsen anser att remitterade nämnder uppfyller det ansvar som åvilar dem inom de områden som anges i motionen samt instämmer i Fritid- och folkhälsonämnden att en utredning genomförs för att visa var de trygghetsskapande resurserna används.

[Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

[Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. Fritids- och folkhälsonämndens yttrande

2. Tekniska nämndens yttrande

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

**För Allianspartierna i Borås**

**Moderaterna Kristdemokraterna**

**Annette Carlson Niklas Arvidsson**