|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Borås Stad | **SVAR PÅ MOTION** | | Sida  1(1) |
| Datum  2019-10-28 | Instans  **Kommunstyrelsen**  Dnr KS 2018-00493 1.1.1.1 | |
|  |  | |
|  | Kommunfullmäktige | | |
|  | | | |

# ALTERNATIVT FÖRSLAG

# Svar på motion av Annette Carlson (M) och Urban Svenkvist (M): En socialtjänstgaranti för bättre kontakt mellan vårdnadshavare och socialtjänst.

## Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Motionen bifalles.

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Det är motionens förslag som ska ha ett svar, inte ”brödtexten” i motionen. Det finns tre varianter av svar på motioner. Huvudregeln för svar på motioner är alternativ 1 eller 2:

1. Fullmäktige bifaller motionen (antar förslaget). Det innebär att motionärens för-slag ska genomföras.

2. Fullmäktige avslår motionen. Det innebär att motionärens förslag avslås och inte ska genomföras.

Det tredje alternativet:

3. Fullmäktige anser motionen besvarad. Detta alternativ bör användas sparsamt. Beslutet blir oftast tydligare om alternativ 1 eller 2 används. Låt oss dock ta exemplet att en motion föreslår 100 000 kronor till ett arrangemang. Tanken är god, men Kulturnämnden har redan beviljat 200 000 kronor till arrangemanget. Vi bifaller inte denna motion bara för att tanken är god. Ett beslut om bifall skulle innebära att arrangemanget får sammanlagt 300 000 kronor. ”Rätt” svar på motionen är att för-klara den besvarad med hänvisning till att Kulturnämnden redan gjort vad göras skall (såvida inte arrangemanget ska få 300 000 kr). Naturligtvis får det samma effekt som att avslå motionen, men det är just detta vi har varianten besvarad till; att inte göra något men inte säga nej.]

## Sammanfattning

Annette Carlson (M) och Urban Svenkvist (M) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2018-11-27 lämnat in förslaget att:  
  
- det införs en socialtjänstgaranti som innebär att vårdnadshavare ska  
 kontaktas inom 24 timmar efter det att en minderårig gripits för brott.

Motionen har skickats på remiss till Individ- och familjeomsorgsnämnden. Nämnden avstyrker förslaget.

I de ärendena, som avses i motionen, är socialtjänstens möjlighet att kontakta vårdnadshavaren inom ett angivet tidsintervall, beroende av att även polisen förhåller sig till den tidsaspekten. Kommunen och polisen tillhör olika myndigheter, som var för sig gör sina prioriteringar, utifrån det uppdrag de har.

Kommunstyrelsen bedömer att det är angeläget att socialtjänsten kontaktar vårdnadshavare inom 24 timmar från dess att man fått vetskap om att denne gripits för brott. Även då det finns misstanke om brott är det angeläget att socialtjänsten kontaktar familjen. Kommunfullmäktige rekommenderas därför bifalla motionen.

[Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

## Ärendet i sin helhet

Annette Carlson (M) och Urban Svenkvist (M) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2018-11-27 lämnat in förslaget att:  
  
- det införs en socialtjänstgaranti som innebär att vårdnadshavare ska  
 kontaktas inom 24 timmar efter det att en minderårig gripits för brott.

Motionen har skickats på remiss till Individ- och familjeomsorgsnämnden. Nämnden avstyrker förslaget. Nämndens yttrande redovisas i bilaga.

Nämnden anger i sitt yttrande bland annat att det behövs utökade resurser samt att ”…en garanti som innebär att vårdnadshavare ska kontaktas inom 24 timmar efter det att en minderårig gripits för brott förutsätter att socialtjänsten får informationen från polisen betydligt mycket snabbare än vad man får idag, vilket kan vara upp till sex månader från att brottet begåtts. För att göra garantin genomförbar förutsätter detta att även polisen ändrar sina rutiner”.

## Kommunstyrelsens bedömning

Kommunstyrelsen anser att det är angeläget att vårdnadshavare kontaktas så snart som möjligt, när en minderårig har gripits för brott. I de ärendena, som avses i motionen, är socialtjänstens möjlighet att kontakta vårdnadshavaren inom ett angivet tidsintervall, beroende av att även polisen förhåller sig till den tidsaspekten. Kommunen och polisen tillhör olika myndigheter, som var för sig gör sina prioriteringar, utifrån det uppdrag de har. Men det ska naturligtvis föras en dialog mellan kommunen och polisen om vikten av en snabb information.

Nämnden anger att det redan finns en strävan efter att få en snabb kontakt mellan kommunen och vårdnadshavare. Vid en förfrågan, har förvaltningen också angett att man i flesta fall snabbt får information från polisen, men det finns även fall där det tar längre tid.

Kommunstyrelsen bedömer att det är angeläget att socialtjänsten kontaktar vårdnadshavare inom 24 timmar från dess att man fått vetskap om att denne gripits för brott. Även då det finns misstanke om brott är det angeläget att socialtjänsten kontaktar familjen. Kommunfullmäktige rekommenderas därför bifalla motionen.

[Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. Motionen 2018-06-19

2. IFO- nämndens yttrande 2018-11-27

3. Fullmäktigeskrivelsen

4. Beslutsförslag

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

**Allianspartierna i Borås**

**Moderaterna Kristdemokraterna**

Annette Carlson Niklas Arvidsson

[MUnder denna rubrik anges när ärendet har samverkats med de fackliga organisationerna. Är det ingen samverkan tar du bort rubriken]