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| --- | --- | --- |
| Borås StadRoger KardellHandläggare033 357040 | **SVAR PÅ MOTION** | Sida1(1) |
| Datum2020-01-20 | Instans**Kommunstyrelsen**Dnr KS 2018-00921 1.1.1.1 |
|  |  |
|  | Kommunfullmäktige |
|  |

# ALTERNATIVT FÖRSLAG

# Svar på motion av Joakim Malmberg (L): Lägg ut driften av Stadsparksbadet på entreprenad.

## Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Motionen bifalls

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Det är motionens förslag som ska ha ett svar, inte ”brödtexten” i motionen. Det finns tre varianter av svar på motioner. Huvudregeln för svar på motioner är alternativ 1 eller 2:

1. Fullmäktige bifaller motionen (antar förslaget). Det innebär att motionärens för-slag ska genomföras.

2. Fullmäktige avslår motionen. Det innebär att motionärens förslag avslås och inte ska genomföras.

Det tredje alternativet:

3. Fullmäktige anser motionen besvarad. Detta alternativ bör användas sparsamt. Beslutet blir oftast tydligare om alternativ 1 eller 2 används. Låt oss dock ta exemplet att en motion föreslår 100 000 kronor till ett arrangemang. Tanken är god, men Kulturnämnden har redan beviljat 200 000 kronor till arrangemanget. Vi bifaller inte denna motion bara för att tanken är god. Ett beslut om bifall skulle innebära att arrangemanget får sammanlagt 300 000 kronor. ”Rätt” svar på motionen är att för-klara den besvarad med hänvisning till att Kulturnämnden redan gjort vad göras skall (såvida inte arrangemanget ska få 300 000 kr). Naturligtvis får det samma effekt som att avslå motionen, men det är just detta vi har varianten besvarad till; att inte göra något men inte säga nej.]

 [Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

## Ärendet i sin helhet

Joakim Malmberg (L) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2012-03-15 inlämnat rubricerad motion. En privat aktör menar motionären skulle på ett bättre sätt kunna utveckla Stadsparksbadet till ett modernt äventyrsbad. Motionären reser också frågan om vad som är en kommunal uppgift. Läggs verksamheten ut på entreprenad kan kommunen i högre grad lägga kraft och energi på verksamheter som tillhör välfärdens egentliga kärna.

Motionen har varit remitterad till Fritids- och folkhälsonämnden som avstyrker motionen.

Fritids- och folkhälsonämnden delar i sak uppfattningen att Stadsparksbadet behöver utvecklas. Det finns ett stort behov av upprustning och utveckling av badet. Kommunfullmäktige har därefter 2017-05-18 beslutat om en stor upprustning av badet som genomförts till en godkänd utgift om 93,3 mnkr.

Det finns klara fördelar med att just Stadsparksbadet skulle kunna bedrivas i entreprenadform. Till skillnad från andra kommunala simhallar i Borås, finns ingen föreningsverksamhet kopplad till anläggningen. I lokalerna bedrivs redan idag kommersiell verksamhet.

~~Nämnden skriver också att det finns klara fördelar med att verksamheten drivs i kommunal regi, bl.a. styrning av verksamheten, samutnyttjande av personal på de olika baden och en samordnad prissättning.~~

Kommunstyrelsen är medveten om att motionen varit obesvarad under ett antal år. Det finns dessutomett budgetuppdrag från 2015 ”Kommunstyrelsen ska utreda om driften av Stadsparksbadet lämpligare kan ske på entreprenad”. Detta uppdrag har rapporterats ”delvis genomfört” med följande text ”Förutsättningen är kommersiell verksamhet utan subvention och med rimlig prissättning. Dessa förutsättningar skulle kunna uppfyllas i en entreprenad eller genom försäljning.

Kommunstyrelsen föreslår i linje med uppdraget att motionen bifalls. Samtidigt förutsätts också att budgetuppdraget ”Drift av Stadsparksbadet” dnr 2015-00200 kan anses vara genomfört i kommande bokslut.

[Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. KF skrivelse svar på motion

2. Motion från Joakim Malmberg

3. Fritids- och folkhälsonämndens remissvar

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

**För Moderaterna**

Annette Carlson

Martin Nilsson

 [UlUUlUnder denna rubrik anger handläggaren vilka som ska ta del av beslutet. Ange även e-postadress/postadress.

Ska beslutet inte expedieras ange då: ”Ingen expediering”]