|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **SVAR PÅ MOTION** | | Sida  1(1) |
| Datum  2023-02-20 | Instans  **Kommunstyrelsen**  Dnr KS 2022-00576 1.1.1.1 | |
|  |  | |
|  | Kommunfullmäktige | | |
|  | | | |

# ALTERNATIVT FÖRSLAG

# Svar på motion av Andreas Exner (SD) och Anders Alftberg (SD): En moderniserad modersmålsundervisning

## Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Motionen är besvarad

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Det är motionens förslag som ska ha ett svar, inte ”brödtexten” i motionen. Det finns tre varianter av svar på motioner. Huvudregeln för svar på motioner är alternativ 1 eller 2:

1. Fullmäktige bifaller motionen (antar förslaget). Det innebär att motionärens för-slag ska genomföras.

2. Fullmäktige avslår motionen. Det innebär att motionärens förslag avslås och inte ska genomföras.

Det tredje alternativet:

3. Fullmäktige anser motionen besvarad. Detta alternativ bör användas sparsamt. Beslutet blir oftast tydligare om alternativ 1 eller 2 används. Låt oss dock ta exemplet att en motion föreslår 100 000 kronor till ett arrangemang. Tanken är god, men Kulturnämnden har redan beviljat 200 000 kronor till arrangemanget. Vi bifaller inte denna motion bara för att tanken är god. Ett beslut om bifall skulle innebära att arrangemanget får sammanlagt 300 000 kronor. ”Rätt” svar på motionen är att för-klara den besvarad med hänvisning till att Kulturnämnden redan gjort vad göras skall (såvida inte arrangemanget ska få 300 000 kr). Naturligtvis får det samma effekt som att avslå motionen, men det är just detta vi har varianten besvarad till; att inte göra något men inte säga nej.]

## Sammanfattning

Andreas Exner (SD) och Anders Alftberg (SD) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2022-06-22 lämnat in förslaget att ta fram ett styrdokument som reglerar rätten till modersmålsundervisning. Syftet är att spara resurser i form av kommunens finansiella medel och elevernas kraft och ork.

Motionen har skickats på remiss till Grundskolenämnden samt Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden. Båda nämnderna avstyrker motionen.

Kommunstyrelsen anser att nuvarande organisation och rutiner fungerar väl för att ge aktuella elever sin lagstadgade rätt till modersmålsundervisning. Ett nytt lokalt styrdokument kan inte avvika från nationella lagar och styrdokument och nyttan bedöms därför vara begränsad.

[Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

## Ärendet i sin helhet

Andreas Exner (SD) och Anders Alftberg (SD) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2022-06-22 lämnat in förslaget att ta fram ett styrdokument som reglerar rätten till modersmålsundervisning. Syftet är att spara resurser i form av kommunens finansiella medel och elevernas kraft och ork.

Motionen har skickats på remiss till Grundskolenämnden samt Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden. Båda nämnderna avstyrker motionen.

**Grundskolenämnden** anger i sitt svar att Grundskoleförvaltningen och CFL (Centrum för flerspråkigt lärande) har ett utvecklat systematiskt kvalitetsarbete med tydliga rutiner och processer som följer aktuella styrdokument i sin helhet. Nyttan med ett nytt lokalt styrdokument bedöms som begränsad eller obefintlig då ett sådant dokument inte kan avvika från nationella styrdokument samt att motionens intentioner bedöms som redan uppfyllda.

**Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden** anger i sitt svar att Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen och Centrum för flerspråkigt lärande, CFL, samarbetar för att ge eleverna sin lagstadgade rätt till modersmålsundervisning. Tydliga rutiner och processer som följer aktuella styrdokument och lagregler tillämpas. Beslutet om elevs rätt till modersmålsundervisning fattas av rektor inom ramen för det statliga rektorsuppdraget. Nyttan med ett nytt lokalt styrdokument bedöms därför som begränsad eller obefintlig då ett sådant dokument inte kan avvika från nationella styrdokument och lagar samt att motionens intentioner bedöms som redan uppfyllda.

## Kommunstyrelsens ställningstagande

Det är rektor som beviljar modersmålsundervisning enligt Skollagens 10 kap. 7§, 11 kap. 10§ eller 12 kap. 7§. Vid ansökan till modersmålsundervisning behövs svar på:

1. Språket är elevens dagliga umgängesspråk i hemmet Ja/Nej
2. Eleven har goda kunskaper i språket Ja/Nej

Svaren utgör tillsammans med övrig information från anmälan ett beslutsunderlag för rektor. Om svaren från vårdnadshavaren inte är korrekta upptäcks detta ganska omgående av undervisande lärare. Det handlar om sällsynta fall. I dessa fall informeras elevens rektor om lärarens kartläggning/bedömning som utgör ett nytt beslutsunderlag för rektor.

Centrum för flerspråkigt lärande (CFL) är en kommungemensam skolorganisation. CFL ansvarar för mottagning och kartläggning av nyanlända elever. CFL ansvarar också för modersmålsundervisning och studiehandledning.

CFL ställer höga krav i rekryteringsprocessen. Som resultat är det idag en hög kompetens bland modersmålslärare i Borås, 37 av 43 modersmålslärare har lärarutbildning och minst 25 modersmålslärare har en svensk lärarlegitimation.

Kommunstyrelsen anser att nuvarande organisation och rutiner fungerar väl för att ge aktuella elever sin lagstadgade rätt till modersmålsundervisning. Ett nytt lokalt styrdokument kan inte avvika från nationella lagar och styrdokument och nyttan bedöms därför vara begränsad.

[Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. Motion av Andreas Exner (SD) och Anders Alftberg (SD): En moderniserad modersmålsundervisning

2. Yttrande över motion av Andreas Exner (SD) och Anders Alftberg (SD): En moderniserad modersmålsundervisning från Grundskolenämnden

3. Yttrande över motion av Andreas Exner (SD) och Anders Alftberg (SD): En moderniserad modersmålsundervisning från Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

[Under denna rubrik anges när ärendet har samverkats med de fackliga organisationerna. Är det ingen samverkan tar du bort rubriken]

## Kommunfullmäktiges beslut expedieras till

1. Grundskolenämnden, GRN.diarium@boras.se

2. Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden, [UN.diarium@boras.se](mailto:UN.diarium@boras.se)

**Kristdemokraterna**

Niklas Arvidsson